

EL ANÁLISIS SEMANAL DE PRIMERA PIEDRA¹ **(No 18 del 20 de octubre 2003)**

I.- PEDOFILIA Y POLÍTICA

Toda la ciudadanía está enterada de los hechos y dichos que han rodeado el actual caso de pedofilia, cuyo escándalo desatara la detención del magnate Spiniak. A pesar de ser éste un hecho esencialmente policial –cualquiera sea el involucrado- han aparecido todos los actores políticos haciendo gala de su máxima capacidad. Siendo así, conviene resaltar que lo que ellos desean es influir en la lectura de los acontecimientos que hace la ciudadanía, y ello no es trivial.

Un hecho irrefutable: se trata de una red de pedofilia encabezada por un empresario dedicado al negocio de la belleza física, que invierte millones de dólares en un gimnasio exclusivo, en una zona exclusiva y con clientes exclusivos. Otro hecho irrefutable: Spiniak organizaba fiestas en una casa ubicada, otra vez, en un sector exclusivo de la ciudad, en la cual se ejecutaban prácticas horribles de sadomasoquismo sexual con víctimas menores de edad -y algo que está determinando la justicia- donde posiblemente participaban algunos clientes exclusivos de su exclusivo negocio.

Tercer hecho irrefutable, existe negligencia en la investigación de los hechos, que determina el cambio de juez para recuperar el tiempo perdido y dar respuesta a la alarma pública que causa el hecho.

Cuarto hecho irrefutable: la distancia social y de poder entre quienes cometen el delito, un poderoso hombre de negocios y cómplices por determinar, y las víctimas, niños de la calle, especie de restos humanos desechables generados por la propia sociedad, a quienes nadie protege o nadie reclamará si les ocurre algo. Es decir, saña social y convicción de impunidad para los autores.

En este contexto, la diputada Guzmán comete “el error” de denunciar el hecho diciendo que hay políticos involucrados. Los dichos y los rumores conducen a la UDI, y la UDI toma tiempo y aire para decidir que todo es un complot en contra de

¹ Este Análisis Semanal –como los anteriores- también está en www.primerapietra.cl . Sus comentarios y opiniones a primerapietra@esfera.cl

Lavín, iniciando una acción de *diversión*, que en la jerga de seguridad e inteligencia significa desviar la atención. Lección I del Manual Elemental de la Comunicación.

Contribuye a la confusión la aparición de personeros del PPD que conocían con anterioridad de tal situación, pero olvidándose de la prudencia salen a chupar cámara. Se registra un baile de amenazas y querellas por parte de la UDI, y todo el mundo presiona a otros. Se acusa a los periodistas de estar coludidos en el complot. Y, la frase del Diputado Longueira que nadie se detiene a pensar que quiso decir “de esta no se salva nadie”. ¿Que quiere decir el Presidente de la UDI con esto? ¿Que él sabe algo que los demás no saben y que si siguen investigando lo va a contar? ¿A quién está amenazando Longueira? ¿A sus socios de la Alianza por Chile? Porque esto suena a viejo chantaje tipo mafia.

Pía Guzmán no respetó los códigos “políticos” al decir lo que sentía. Puede que eso sea un grave error político y judicial. Pero es indudable que sintonizó con mucha gente que le gustaría escuchar algo de sinceridad de los políticos. La gente tiene la sensación de que el “cálculo político” es lo que le hace mal a una actividad que es imprescindible, necesaria e irremplazable. Por cierto, entre decir y ser responsable de lo que uno dice tiene que haber una distancia muy corta y verificable. Eso es lo que la opinión pública quiere saber de los dichos de Pía Guzmán.

La UDI no tenía razón para sentirse atacada porque antes de los dichos de Pablo Hunneus, sólo se hablaba de personeros de la Alianza por Chile. Nadie, y en esto *Primera Piedra* es categórica, podrá acusar a un Partido por acciones de algunos de sus militantes. No es necesario ni democrático creer que en enormes conglomerados de personas todos respetarán todas las normas éticas que el propio Partido les impone. Sin embargo, la reacción de Longueira es destemplada, y ello le acarrea más problemas. Nadie podrá decir que la UDI es partidaria de la pedofilia, pero la sobre reacción -sin ningún fundamento- hace que la gente empiece a pensar que efectivamente están tratando de ocultar algo y están amenazando a diestra y siniestra.

Pero, además, ha quedado demostrado que la UDI miente al momento de hablarle a la sociedad y que tiene una visión puramente instrumental de la democracia. La mayor parte de sus dirigentes fueron funcionarios de la dictadura y todos dicen que no sabían que había torturas, desaparecidos y múltiples arbitrariedades. También mintieron en el caso Drogas en el Congreso –con la activa participación de Longueira– que llevó al ex ministro Javier Cuadra a la cárcel. En eso la opinión

pública cree que mienten y los mentirosos repiten el vicio. Es decir, si ellos hubiesen reconocido la verdad en materia de detenidos desaparecidos o en el caso Cuadra quizás la gente les creería más hoy en lo de la pedofilia.

Mientras tanto, la justicia debe seguir, inexorable su curso, hasta las últimas consecuencias. Para esto, no hay diminutivo que valga.

2.- MINISTRO EYZAGUIRRE: “HE TENIDO TODO EL PODER DEL MUNDO”

Primera Piedra tuvo una semana para examinar las declaraciones que el ministro hizo a La Tercera el 12.10 mientras que él sólo tuvo segundos para responder a su entrevista. Aún así hay cosas que vale la pena destacar.

En primer lugar, es posible aceptar que la política económica dirige a todas las demás acciones gubernamentales y por cierto, como lo dice Eyzaguirre, si no hay financiamiento las cosas no van a poder realizarse. Pero, de ahí a decir que “las iniciativas que no tengan financiamiento sano no vean la luz antes de anunciarlas” es francamente una posición oscurantista. El mundo no podría haberse desarrollado sin que alguien plantease objetivos que no están financiados. El desarrollo de las sociedades no es un problema contable o financiero. Exactamente al revés, las sociedades se plantean los objetivos ética y socialmente aceptables y, luego, buscan los arreglos económicos, políticos y sociales que les permiten acceder a esas metas.

En segundo lugar, el Ministro dice que “aquí hay uno sólo que reúne la plata y 15 que la gastan” refiriéndose a los demás ministros. Aunque el ministro reconoce a renglón seguido que su frase no es para el bronce dice “y aquí me voy a meter en camisa de 11 varas”. Igual se metió. En realidad, en un gobierno no hay los que gastan y los que recaudan sino una política global en la que todos debieren converger. La idea de equipo que tiene Eyzaguirre es bastante débil. En un Gobierno, debiera saberlo, cada uno cumple su rol.

Para terminar, dice que los parlamentarios “están para la galería”. Esto es más difícil de entender porque normalmente la galería es la población común, la que se enferma y va al hospital público, toma micro o metro, va al supermercado Puerto Cristo, compra en la feria del barrio. Y si no se atiende las demandas de la población, que el identifica con la “galería” ¿a quién se atiende?. Se recordará el

Ministro, que fué músico en su juventud, que John Lennon dijo “los de la galería que aplaudan. Los de la platea que hagan sonar sus joyas”.

Por otra parte, el Ministro dice ”yo no voy a pagar los costos políticos si una estrategia económica no tiene sustento político, y ellos [entendemos se refiere a los demás ministros] no van a pagar los costos económicos si una estrategia política no tiene sustento económico”. Estamos convencidos que algo importante se esconde detrás de esta aseveración pero lo dejamos a criterio de nuestros lectores.

Quedó en el tintero: “la sucesión del PC”; “Monumento a la dureza de cutis: entrevista a Monasterio”; “Ud sabe lo que pasa en la JS?... nosotros tampoco”. Quizás lo incluyamos la próxima semana.