

**EL ANÁLISIS SEMANAL DE PRIMERA PIEDRA<sup>1</sup>**  
**(Nº 194 del 11 de febrero del 2007)**

**NO HAY POLÍTICAS SIN IDEAS**

**I.- 40 EMPRESAS PRIVADAS RECIBEN 15.000 MILLONES DE DÓLARES DE UTILIDADES EN 2006.**

*Rafael Urriola U.*

Se dice que Chile presenta la situación de mayor desigualdad en los ingresos porque el 10% de los hogares más ricos recibe 47% de los ingresos totales del país. Con alguna vergüenza podríamos decir que este indicador solo es peor en: Guatemala, Namibia, Botswana, Swazilandia y Lesotho, según el Informe de Desarrollo Humano de Naciones Unidas.

Esta desigualdad es aún más irritante en el marco de las empresas. En efecto, el Mercurio publicó los resultados financieros del año 2006 en que, por ejemplo, la empresa Minera La Escondida -que duplicó sus ganancias con respecto a 2005- obtuvo 5.250 millones de dólares, equivalente a alrededor de 2,5 veces por sobre lo que el Estado distribuye como subsidios al 40% de los mas pobres entre los chilenos. Esto incluye lo que el Estado gasta en educación y salud para este grupo .

Asimismo, las 40 empresas con mayores utilidades (descontando Codelco) reciben por este concepto tanto como la mitad del total del presupuesto público o el 10% del producto interno del país. Entre ellas, por cierto aparecen los bancos Santander, Chile, BCI, Falabella (que es más un banco que otra cosa) y las empresas de servicios como Enersis, Endesa, Lan, ENTEL, Telefónica, Aguas Andinas, es decir, justamente las que la derecha en su momento sometió a privatización porque “no eran rentables”. En realidad, el carácter prácticamente monopólico de los servicios de agua, electricidad, telefonía ha permitido que estas empresas suban los precios a su antojo haciendo que ellas lleguen a esta privilegiada situación económica.

El modelo de exacerbado poder de mercado ha conducido a este punto. Los académicos aceptan que la concentración es a menudo el resultado de la competencia, más que su enemigo. “Si la competencia se hace más intensa y los márgenes caen, la concentración tiende a aumentar, porque -con el fin de recuperar su inversión- las empresas necesitan incrementar sus ventas”, se señala. No obstante, al aumentar la concentración se reduce la competencia lo que ha sido denunciado incluso al Tribunal respectivo en Chile porque las empresas cuasimonopólicas (oligopólicas) suelen comprometerse en prácticas como la colusión, fijación de precios depredadora o ventas vinculadas.

Un caso emblemático es que hace sólo meses cinco Isapres que controlan el 89% del mercado privado de seguros de salud fueron acusadas de acordar reducir la cobertura de sus pólizas lo que no pudo ser desmentido y con eso se perjudicó al consumidor común.

Una discusión similar se presenta en el sector bancario. La cantidad de bancos ha bajado de 40 a principios de los noventa a 26 y, a principios de este año, el Fondo Monetario Internacional (FMI) informó que “las comparaciones entre países muestran que la

---

<sup>1</sup> Este análisis y los anteriores se encuentran en [www.primerapiedra.cl](http://www.primerapiedra.cl) Hay errores frecuentes en los servidores de correo electrónico, por lo que Ud puede siempre acceder al Análisis Semanal en esta página web. A la sección de comentarios y opiniones puede escribirnos a [primerapiedra@gmail.com](mailto:primerapiedra@gmail.com)

rentabilidad de los bancos chilenos es superior a lo que puede esperarse por las características macroeconómicas y del sector bancario”.

El FMI vinculó esta conclusión con un nivel de competencia relativamente bajo en el sector. Pero la Superintendencia de Bancos e Instituciones Financieras (SBIF), el regulador chileno del sector, saltó en defensa de la industria, manifestando que -de hecho- es altamente competitivo.

Resulta entonces desconcertante que mediante los gastos tributarios, es decir, las exenciones de pago de impuestos o subsidios que poseen estas mismas empresas y que alcanza a 2.750 millones de dólares se den aún más privilegios al muy minúsculo grupo de los que realmente disponen de recursos. Un ejemplo evidente es que la minera Escondida goza del privilegio de la depreciación acelerada lo que le cuesta millones de dólares al Fisco.

## II.- BECA PARA EL HIJO DE LA SEÑORA JUANITA.

*Santiago Escobar*

El objetivo de un sistema de becas en democracia es producir igualdad de oportunidades a partir de dos parámetros esenciales: rendimiento académico y recursos económicos del postulante. Estos deben aplicarse de manera inversamente proporcional para llegar a un ponderador promedio que permite seleccionar a los postulantes. Resulta evidente que la manera como el sistema de becas Presidente de la República se aplicó hasta ahora, desde tiempos de la dictadura, es un sistema de privilegios y no de igualdades, aunque dichos privilegios puedan haber *chorreado* a la periferia del poder político de turno.

Ello resulta injustificable pues el sistema se perfeccionaba mientras la educación pública, lugar a donde la señora Juanita manda a estudiar a su hijo, iba en franco deterioro. De la información entregada por el gobierno no queda claro, en primer lugar que los becarios seleccionados hayan tenido los mejores rendimientos académicos (en la lista de postulantes de ese año); y, en segundo lugar, que sean los que hayan tenido las mayores necesidades económicas (también en el año respectivo).

La sospecha detrás de las listas es que el hijo de la señora Juanita siempre se quedó sin beca de perfeccionamiento en el extranjero, porque nunca tuvo el capital cultural o social para lograrlo. Porque no le dio el puntaje para entrar a la universidad (mala calidad de la educación). Porque si logró entrar y tuvo buenas notas, nunca se enteró de cómo había que postular (privilegio de la información y síndrome *del mundo es ancho y ajeno para mí*). Y si logró enterarse, su pituto político no le alcanzaba, porque siempre pesa más el Ministro del Interior o de Educación, o el senador fulano de tal, que el concejal González de la comuna Nariz del Diablo que lo apoyaba (privilegio de vínculo de clase, como dirían los viejos marxistas).

Más allá de lo que dice el Mercurio, aquí interesan algunos datos esenciales que debieran ser transparentados por el gobierno para ajustar el sistema hacia el futuro:

- a) del total de becas que se han repartido desde 1981 ¿cuántas corresponden a estudiantes que hicieron su secundaria en colegios fiscales, cuantas en particulares subvencionados y cuantas en privados?
- b) ¿Cuántas becas corresponden a universidades del Consejo de Rectores y cuantas de universidades privadas?
- c) ¿Cuál es la composición económica de los becarios según quintiles?
- d) Una explicación exacta de los criterios de selección utilizados en los diferentes períodos.

La discusión de cómo se debe implementar el nuevo sistema queda para otra oportunidad. Ahora solo estamos en la lucha por la transparencia, que esperamos sea completa.

## **CARTAS y COMENTARIOS**

### **Carlos Raúl Sepúlveda y la SOCHIF**

Amigos, ¿será posible incluir en alguna de sus páginas algo más bien relacionado con lo cultural-literario y que tiene que ver con la lamentable muerte en febrero recién pasado de mi amigo, el escritor Carlos Raúl Sepúlveda? Él, además de dirigente social, probablemente fue uno de los más activos cultivadores de un género que en Chile no suele ser tomado muy en serio, como es la ciencia ficción. Les adjunto lo que escribí y, si les parece, lo incluyen. Muchas gracias.

*Richard Salazar Poillot,*

**N.de la Red: Estimado Richard Podríamos haberle ofrecido insertar su artículo en nuestra página web pero no podremos hacerlo hasta unos días más porque estamos reestructurándola. De todos modos, el artículo es demasiado largo... si pudiese enviarnos algo de la mitad de extensión como máximo lo incluimos en el próximo número.**

### **¿Qué pretenden en la Concertación? Jorge Rossel**

Desde un tiempo estamos leyendo en los periódicos y otros medios, confesiones de concertacionistas sobre corrupción. Uno inocentemente podría pensar que les pusieron un micrófono por delante y se volvieron "locas", podría también, pensar que les bajó un ataque de ética política, o bien que es una operación que persigue un objetivo, en el futuro, a mediano plazo.

Si vemos, son personeros de la derecha neoliberal, del PPD quienes comienzan a confesarse y terminan separándose de su partido, estos son Flores y sus boys, ellos también han sido persistentes en que la concertación debe ampliarse y ser mas liberal para permanecer como alternativa de gobierno, también se suma el ex-radical Schaulsohn (igual que Lagos), desde la DC salen voces como las de Ravinet, que plantea lo mismo y con soberbia descalifica a militantes de su propio partido, en el PS sale Viera Gallo, ex-mapucista, junto a un DC hablando del mismo tema, y los laguistas se soban las manos al ver que su caudillo sigue siendo alternativa de candidato presidencial, también los empresarios, las trasnacionales y el imperio pueden sonreír y dormir tranquilos.

Pretenden ampliar hacia la derecha liberal la concertación, si esa es la razón es que piensan que la izquierda y los verdaderos progresistas están derrotados y sin capacidad de movilizarse. Si bien la izquierda y los progresistas de la concertación no tienen voz y no se sienten representados en el gobierno por el sistema binominal, el sistema electoral, sin duda que ante una derechización explicita, llevará al quiebre definitivo de partidos y de la concertación.

Los movimientos sociales ocurridos en el 2006 no se detendrán, por el contrario tenderán a agudizarse. Las tarifas de luz, carreteras, gas, etc., que nos suben, teniendo sueldos de pobres y cuentas de ricos, no podrá ser soportado por siempre por los chilenos. Con empresarios que no respetan ni los acuerdos que firman, dejando a trabajadores nuevamente defraudados y al gobierno mandando proyectos de leyes para fijar horarios de trabajo en

fecha de fiestas. Ley es parche, para lo mucho que no respetan los empresarios, por el poder que tienen y con el consentimiento del gobierno y el parlamento.

**Señor Editor PRIMERA PIEDRA**

Estimado señor:

Nos permitimos comentar el ponderado artículo ... Y PARTIÒ EL TRANSANTIAGO del señor Carlos Cruz L, publicado por PRIMERA PIEDRA, en su edición 191 del 19 al 25 de febrero, porque presenta observaciones críticas y constructivas acerca del nuevo sistema de transporte público puesto en funcionamiento en nuestra capital.

Es meritorio que el autor reconozca que el Transantiago requiere superar varias comprobadas deficiencias, las que justifican las quejas y protestas de los usuarios del transporte colectivo, como acertada ente las puntualiza el autor: " se requiere más y mejores vías segregadas y mejores rutas dedicadas, más y mejores paraderos.... lugares de intercambio.... y mejor señalización". Todas estas limitaciones del Transantiago explican el malestar de vastos sectores de usuarios del transporte colectivo, lo cual es magnificado por los sectores opositores de la actual administración del estado.

Con relación a la extensa referencia que realiza el autor sobre " la crisis del sistema de cobranza" que utiliza el Transantiago, no queda claro para el lector los aspectos prácticos u operativos que ocasionaría el " fracaso como el que se está develando", y los actores responsables de ese fracaso: empresas, estado y usuarios....

Destacamos consignar que el autor afirma que las empresas que operan el sistema " no han sido capaces de cumplir con los estándares mínimos de satisfacción, poniendo en riesgo el sistema en su conjunto. No obstante, compartimos con el autor el optimismo que el Transantiago contará "con el respaldo político necesario: con la institucionalidad..... que le permita enfrentar esta etapa con la mayor eficacia posible."

Para finalizar, sugerimos que el análisis del señor Cruz debiera completarse con algunas referencias al sistema del Metro, pues está claro que será indispensable su expansión en el área metropolitana, hasta completar una eficaz red similar a la que con tanta eficiencia y ahorro de tiempo sirve a la Ciudad Luz de Paris.

Lo saluda muy fraternalmente,

*Danilo Salcedo Vodnizza*