

EL ANÁLISIS SEMANAL DE PRIMERA PIEDRA¹ (No 20 del 3 de noviembre 2003)

1. ELECCIONES DE LA FECH: A GOLPES TAMBIÉN SE APRENDE

Por primera vez gana la derecha (lista D) la Federación de estudiantes de la Universidad de Chile, más allá de que el Presidente electo insiste en ser independiente. Ciertamente que la división del PC entre la fracción oficialista (lista G) y la disidencia de Pavez con Mlynarz y Lira entre los estudiantes (lista C), explican la parte estadística del asunto. Es claro que la derecha no tiene mayoría y la Concertación sólo pudo improvisar una lista por iniciativa de jóvenes PS (lista B) que, por rencillas internas, ni siquiera logró los votos de la actual Secretaria General de la Federación, militante de la JS. Si bien esto incentiva a meditar cuanto la coalición gubernamental atrae a la juventud, también es necesario reconocer que en medio del proceso electoral de la FECH la mayoría de los dirigentes de la Juventud Socialista, calculadora en mano (y al parecer otros elementos más contundentes), se encontraban a puertas cerradas viendo la futura elección interna y la distribución de puestos consiguiente.

Así terminaron las listas de la FECH:

Lista A ("Estudiantes Autónomos"): 487 votos (5,54%)

Lista B ("Hagamos la diferencia"): 897 votos (10,20%)

Lista C ("Creemos (en) la Universidad"): 2507 votos (28,52%)

Lista D ("Unidos por la Chile"): 2780 votos (31,63%)

Lista E ("Lista Fantasma"): 156 votos (1,77%)

Lista F ("Del poder estudiantil"): 324 votos (3,69%)

Lista G ("Izquierda por la reforma"): 1639 votos (18,65%)

2.- APARECIDOS Y DESAPARECIDOS

La aparición de Longueira : “En la soledad y en el dolor que hemos vivido, todas las noches le he rezado a Jaime Guzmán y me dijo: 'sigue a ese cura que está metido y dice bendita imprudencia'.

¹ Este Análisis Semanal –como los anteriores- también está en www.primerapietra.cl . Sus comentarios y opiniones a primerapietra@esfera.cl

Con las explicaciones que salió a dar Patricio Melero, Secretario General de la UDI, para defender la “aparición” de su Presidente en cuanto a que “hoy día, cuando la UDI es víctima de nuevos ataques que provienen justamente de los sectores de izquierda, se ha expresado un sentimiento de que Jaime está muy presente” ya no daba la impresión que sólo Longueira estaba muy cansado sino que la fatiga cundía en toda la UDI.

Si revisamos bien, la UDI por definición culpará a la izquierda de todo. Pero aquí, según la UDI, participan del complot además: la DC, la Iglesia, Renovación Nacional, Investigaciones, los canales de televisión, los periodistas y, probablemente, ahora se incorpore Mónica Madariaga que se aburrió del Partido borrándose de sus registros. El Presidente de RN dijo que “en esta historia solo falta el Pato Donald”. Esto le costó que el senador UDI, Jovino Novoa, en La Segunda del viernes sentenciara que si no explica, una intrincada madeja de posibilidades de haber conocido antes los dichos de Pía Guzmán, las conversaciones en la Alianza Por Chile está definitivamente cerradas.

Por su parte, el presidenciable alcalde Lavín, aprovechó el primer respiro para desaparecer y tomar maletas a un encuentro en Lima y Panamá. Hay quienes murmuran que preferiría volver a mediados del 2005. Allamand también desaparece de este “desaguisado” que armó la UDI y acompaña a Lavín en su periplo aunque también debe aclarar que no supo nada antes del fatídico viernes de la UDI. Se comentaba al cerrar esta edición que había consenso en los equipos comunicacionales de la UDI en la necesidad de que el propio Longueira “desaparezca” por algún tiempo para evitar la tentación de algún periodista de preguntarle si había tenido nuevas “apariciones” y mensajes. De hecho, lo último que comentó a la prensa este jueves es que sólo hablaría con Radio Agricultura porque era la única que decía la verdad, lo que acarreó una fuerte protesta del gremio de periodistas (hay veces que “llueve sobre mojado”).

Mientras tanto la investigación sigue su curso y la opinión pública sólo quiere que aparezcan los cómplices de Spiniak (que sí los hay) y que desaparezcan tan abominables delitos, al menos que sean ejemplarmente castigados.

3. DERECHOS HUMANOS Y DESAPARECIDOS

El gobierno sometió a discusión pública par aprobación por el Parlamento la ley que, en fin de cuenta se trata de un procedimiento para la obtención de información útil para encontrar restos de detenidos desaparecidos. Esto ha ocasionado serias

polémicas y *Primera Piedra* consultó a juristas que nos resumieron el conflicto de la siguiente manera.

El objeto de la ley es tratar de que quienes disponen de información sobre restos de desaparecidos la entreguen. Para ello se entrega impunidad a quienes lo hagan y a los implicados siempre y cuando no hayan sido procesados ni condenados ni nombrados en los múltiples procesos actuales.

De manera explícita la información proporcionada no puede ser utilizada para condenar a personas, por lo tanto es secreta y no puede ser usada para condenar a los culpables en otros juicios. Más grave aún, es que la información debe ser destruida una vez terminada el juicio para guardar la identidad de los que la entregaron. Es decir, es un llamado a la impunidad de quienes, hasta ahora, no han aparecido involucrados en los crímenes de la dictadura a cambio de que los familiares de detenidos desaparecidos puedan sepultar a sus seres queridos

En términos técnico jurídicos se argumenta que hubiese podido generarse incentivos pero no impunidad y hubiese bastado con considerar atenuantes muy calificados reduciendo penas.