

EL ANÁLISIS SEMANAL DE PRIMERA PIEDRA¹ **(No 23 del 24 de noviembre 2003)**

I.- ECONOMÍA: ¿LLEGAMOS AL 4,5% DE CRECIMIENTO?

La Comisión Económica del Partido Socialista (CEPS) se reunió este sábado para analizar las perspectivas 2004. Si bien la proyección de crecimiento del PIB del Banco Central de 4,5% parece más que aceptable (algunos insisten en cifras de 7% que resultan de alto voluntarismo) hay que pensar que el esquema fundamental de la política gubernamental es más bien restrictivo. En efecto, las restricciones a los ingresos que se produce en el sector público -y que acomoda a las empresas- hace difícil pensar que el crecimiento de la masa de ingresos alcance siquiera al 2,5%. Las exportaciones no alcanzarán a aumentar en 6% y esto impacta de manera, por cierto menor, al crecimiento del PIB. En suma, si se quiere crecer, también hay que pensar en la distribución de los ingresos en Chile, sentenció la CEPS. En la reunión se concluyó que la tasa de crecimiento del PIB el 2004 estaría en torno al 4,2%; que la inversión crecería alrededor de 4%; que el dólar oscilaría el 2004 en un promedio anual de 650 a 670 pesos.

No obstante, Chile necesita reflexionar sobre una estrategia que mejore los ingresos de los más pobres; que integre a las pequeñas empresas a una estrategia nacional; que disponga de mecanismos de fomento productivo y que prepare al sector público para limitar las asimetrías de mercado que existen en la actualidad.

II.- CASO SPINIAK: O EL COMLOT UNIVERSAL CONTRA LA UDI.

En esta semana una vez más el Caso Spiniak volvió al primer lugar de los titulares. La entrevista de una mujer denominada Gemita en el Canal 13 provocó un enorme revuelo. En efecto Gemita, señaló que por un plazo de ocho meses había vivido en una de las casa de Spiniak, cuando era menor de edad, y que durante dicho plazo había sostenido una relación con un actual senador al que definió como; “casi su

¹ Este Análisis Semanal –como los anteriores- también está en www.primerapietra.cl . Sus comentarios y opiniones a primerapietra@esfera.cl.

Invitamos este jueves 27 a las 19hrs al lanzamiento Revista Primera Piedra 7 en el Centro infanto juvenil Acuarela en Anibal Pinto 12.844. La Pintana Sta Rosa paradero 36.

marido” y que conocía “su cuerpo de memoria”. Además, indicó que un diputado en ejercicio hacia el año 1999 también era un asiduo visitante de la casa de Claudio Spiniak.

La sociedad en su conjunto reaccionó impactada ante las declaraciones de Gemita y el mundo político coincidió de manera casi unánime en radicar en los tribunales de justicia el esclarecimiento de los hechos y evitar reacciones corporativas.

Pero la UDI, una vez más, reaccionó de manera distinta, denunció el inicio de una nueva ofensiva comunicacional del complot en su contra y restó toda credibilidad al testimonio de Gemita, el que ya había presentado ante los Tribunales de Justicia y había sido recepcionado por el Ministro Calvo.

El testimonio de Gemita revela que los antecedentes sobre participación de parlamentarios en la Red de pedofilia de Spiniak serían bastante más contundentes y serios de lo que se señaló inicialmente.

Ahora bien, la denuncia de la UDI sobre el complot en su contra suena más absurda que nunca, pese a que en esta oportunidad los antecedentes del complot no fueron aportados por ningún difunto o en alguna sesión de espiritismo.

Por otra parte, la afirmación del Ministro del Interior acerca de que “hay animadversión con la UDI” resulta un poco confusa. Sobre todo porque se emitió en medio de una semana llena de hallazgos y hechos que orientan las investigaciones judiciales hacia miembros de la cúpula de la UDI, y recargan el caso con connotaciones políticas. Sin embargo, algo está claro, sin duda alguna. No se refería al Ministro Muñoz ni a sus órdenes de investigar a personeros de la UDI. La justicia es ciega, caiga quien caiga, y por ese lado estamos claros.

¿Y entonces? ¿A qué se refería? Una posibilidad es que está preocupado por un *exceso* de cobertura noticiosa del escándalo, cosa dudosa porque el Ministro siempre ha tenido claro la importancia del equilibrio informativo para el desarrollo de la democracia. Así por lo menos lo ha declarado y escrito.

Lo cierto, es que el complot denunciado por la UDI no resiste análisis. Acaso la UDI pretende convencer que el Canal 13, el medio de comunicación mas conservador e integrista del país, forma parte de una maquinación contra el partido mas integrista y conservador del país y que la Iglesia Católica chilena, dueña del canal 13, y de reconocida tendencia conservadora, también forma parte de este

complot. Resulta evidente a estas alturas que el testimonio de Gemita debe haberse revisado en múltiples oportunidades y el debate acerca de su difusión debe haber involucrado a los niveles mas altos del Canal 13, de la Universidad Católica y de la Iglesia, lo que lleva a una conclusión; se trata de antecedentes serios y suficientemente chequeados y analizados.

Es por ello que la alegación de la UDI carece de todo sentido de realidad y hace sospechar en torno a sus verdaderas intenciones, solo cabe preguntarse quienes serán los próximos involucrados en el complot contra la UDI; los bomberos, el Ejercito de Salvación, el club de Leones, en la lógica de la UDI cualquiera de ellos podría estar involucrado.

Finalmente, solo cabe decirle a la UDI que respete la labor que los tribunales están haciendo en este caso y que no intente interferir o influenciar sus decisiones, que su sobreacción pone en tela de juicio no solo a los directamente involucrados sino que a la totalidad de su partido.

III.- CHILE & COMPANY.

Es absurdo pretender que Chile no tiene problemas en su política exterior. Sobre todo en la región sudamericana. No porque nos tengan envidia, como sostienen algunos siúuticos de la economía. Tampoco porque nos hemos olvidado de la región y hacemos cuenta que estamos viviendo en Escandinavia.

Simplemente tenemos problemas porque la política exterior de Chile no la hace la Cancillería. Parece que la hace la Presidencia de la República, que produce la agenda y los hechos. La Cancillería debe acompañar la rutina y hacer el seguimiento o gestionar los clivajes. Pero no lo hace, porque eso se lleva hoy, en lo sustantivo, con equipos especiales. Lo que queda para la administración normal de la Cancillería es muy poco. Así ha sido todos estos años y también lo fue en la época de la dictadura. Con el agravante que entonces expulsaron la mayoría de la gente inteligente que trabajaba en ella.

La Cancillería debe ser uno de los aparatos más atrasados del Estado Chileno. La reforma del estado es para ese servicio, una especie de resfriado de la democracia, reñido con las reglas de la diplomacia. La Cancillería es hoy lo más parecido a una vitrina de empolvados, dulces de la Ligua y tortas de Curicó, llenos de miriñaques y faltos de imaginación, al más puro estilo de la época del telegrama.

Ello repercute en la posibilidad de hacer un despliegue diplomático de nuevo tipo en la región, que tenga una densidad cultural y política que la actual estructura es incapaz de darle. Ese despliegue debe ser capaz de sostener una política exterior para un país cuya diversificación de mercados y su opción estratégica de desarrollo lo llevan a privilegiar relaciones amistosas y de colaboración. Si Chile quiere ser plataforma de servicios y usar como una bisagra continental la infraestructura de conexión física y digital que se ha dado, debe empezar por tener una política vecinal muy activa y de colaboración. ¿Qué hemos hecho al respecto? A eso nos referimos cuando decimos que Chile anda solo en el barrio.