



EL ANÁLISIS SEMANAL DE PRIMERA PIEDRA

(N° 726 del 15 de mayo de 2017)¹

LA POLÍTICA SIN IDEAS

ESTIMULA LA

CORRUPCIÓN (2001)

(Qué lástima...!!

TENIAMOS RAZÓN) 2017



También puede saber de nosotros en twitter

@revistaprimera

EDITORIAL

I.- POLÍTICA Y NEGOCIOS NO SON COMPATIBLES. Rafael Urriola

II.- LOS VOTOS DE ME-O PASARÁN AL FRENTE AMPLIO. Daniela Ramos Cordero. Comisión Política MDPro. Candidata a diputada por el FA.

III.- EL NEGOCIADO DE LOS BANCOS Y UNIVERSIDADES CON LOS RECURSOS CAE. VEA DOCUMENTO DE FUNDACIÓN SOL

IV.- FRANCIA DESTINO INCIERTO. Primera Piedra

V.- BUENOS AIRES: ARRESTADO TORTURADOR ARGENTINO ASESINO DEL FRANCO CHILENO JEAN-YVES CLAUDET. Página 12 / enviado por Red Charquicán.

PRIMERA PIEDRA ECONOMIA.-

- A) LOS INDICADORES DE INFLACIÓN SUBYACENTE, Primera Piedra
- B) ¿ESTÁ POSIBLE LA INNOVACIÓN POLÍTICA: AHORA? Por: Omar Villanueva Olmedo
Director OLIBAR C° Lic. Ing. Universidad de Chile

¹ Este análisis y los anteriores se encuentran en www.primera piedra.cl Hay errores frecuentes en los servidores de correo electrónico, por lo que Ud. puede siempre acceder al Análisis Semanal en esta página web. A la sección de comentarios y opiniones puede escribirnos a primera piedra@gmail.com



EDITORIAL

Política y negocios siguen siendo incompatibles. Por qué la dictadura prohibió que un dirigente sindical pueda ser diputado o senador? Porque podría defender sus intereses corporativos se dijo. Entonces por qué se deja que grandes empresarios poseedores de grandes fortunas puedan ser candidatos si se sabe qué intereses van a defender. Ayudaría a la transparencia separar negocios y políticas impidiendo que las personas cuyo patrimonio familiar exceda de un millón de dólares puedan ser elegidos (también ayudaría a reducir los enriquecimientos súbitos de algunos políticos).

I.- POLÍTICA Y NEGOCIOS NO SON COMPATIBLES. Rafael Urriola

Esta semana la noticia fue las cuantiosas inversiones del Partido Socialista (PS) en el sistema financiero nacional y en las principales empresas que cotizan en bolsa en nuestro medio.



Difícilmente alguien podrá decir que esto no está directamente relacionado con las insistentes denuncias contra el candidato Sebastián Piñera que no fue capaz de poner en el fideicomiso ciego sino un sexto de la fortuna que le atribuye la revista norteamericana Forbes (3,500 millones de dólares). Ya se le había dicho y preguntado donde está el resto? Muchos políticos, periodistas y analistas han repetido que los negocios y la política no son compatibles, menos en un país como Chile en que unas decenas de empresas, familias o clanes controlan el 30% de la riqueza nacional.

Y claro que está relacionado con el fallido fideicomiso de Piñera porque el PS no solo invierte sino se ha vanagloriado desde hace años de tener un mecanismo exitoso de financiamiento de sus actividades corrientes que alcanza incluso para ayudar a sus candidatos. Nadie -ni en el PS ni fuera de él- jamás dijo que eso era malo, poco ético o contradictorio con los principios de ese partido. La declaración de la Juventud Socialista dice “los partidos no deberían invertir en el sistema financiero” pero cabe recordarles a los jóvenes que esto lo defendieron todos los diputados y senadores socialistas cuando se discutió la ley de financiamiento. Recuérdese que la ley 20.915 del 15 de abril de 2016 mantuvo intacto lo de la ley 18603 del 23 de marzo de 1987 en este aspecto:



Artículo 35 quáter.- Tratándose de los fondos provenientes de los aportes públicos que reciban los partidos políticos, éstos deberán destinarse a los fines que señala la ley y rendirse y justificarse de forma separada.

Los partidos políticos sólo podrán invertir su patrimonio financiero proveniente de aportes del Fisco en valores de renta fija emitidos por el Banco Central, en depósitos a plazo y cuotas de fondos mutuos que no estén dirigidos a inversionistas calificados.

Fuera de los casos previstos en los incisos anteriores, y siempre que su patrimonio financiero disponible sea superior a las veinticinco mil unidades de fomento, los partidos podrán invertirlo a través del mandato especial de administración de valores a que se refiere el Título III de la ley N° 20.880, sobre Probidad en la Función Pública y Prevención de los Conflictos de Intereses, de conformidad a las normas allí contenidas, el que deberá constituirse en un plazo de noventa días desde que el patrimonio financiero disponible del partido alcance el valor de veinticinco mil unidades de fomento. Si dicho patrimonio no



supera este valor, el partido político sólo podrá invertir su patrimonio financiero en conformidad a lo dispuesto en el inciso segundo de este artículo."

Asimismo, la DC pidió que se evitara dejar fuera de la ley los arriendos de locales porque su edificio de Alameda ya no es ocupado sino en unos pocos metros por la militancia que alguna vez copó el inmueble. En efecto, el artículo 35 ter de la ley 20.915 indica que "Los partidos podrán ser propietarios de bienes inmuebles" aunque "Del total de bienes inmuebles a nombre del partido, al menos dos tercios deberán destinarse a las actividades señaladas en el artículo 2° de esta ley"



En consecuencia, el diputado Espinoza -y prácticamente ningún militante socialista activo- puede decir que no sabía de estas cosas porque él votó y aprobó la ley de partidos que se discutía en el Congreso y se explicitaba en programas radiales y televisivos.

Es decir, todo parece indicar que el PS cumple cabalmente con una ley, entonces el problema es político y ético. Ahora bien, ya hace muchos años se descartó la posibilidad de "asaltar Bancos" para financiar la revolución; hace dos años se descartó la posibilidad de pedir plata a las empresas para financiar campañas; al parecer, ahora se empieza a descartar la posibilidad de invertir en empresas (obviamente en el marco de una sociedad capitalista) para estos fines.

Todo esto puede parecer muy bien porque hay que separar los negocios de la política, aunque cabe mencionar que le da enormes ventajas a los dueños de las empresas que pueden invertir en su propia campaña hasta el 25% del total de los gastos. Esto no es justo ni equitativo porque en cambio se prohíbe que una persona cualquiera aporte más del 10% del gasto en campaña. Todo parece a la medida del candidato de la derecha en particular y de las grandes fortunas en general. Esto lo aprobaron todos los parlamentarios de ambos bloques.

El carácter de manipulación mediática de la denuncia que se comenta se potencia cuando este 11 de mayo, Chile Vamos pide al Servel "que investigue como el PS gastó sus inversiones en campaña". Esto es ridículo porque el PS y todos los partidos y candidatos estuvieron obligados a informar de sus gastos y hay una enorme cantidad de observaciones a numerosas candidaturas. En segundo lugar, el Servel sabe de estas disposiciones financieras del PS porque el propio PS lo declara porque está obligado a hacerlo según la ley.

No obstante, quienes dicen que hay que transparentar todo, al parecer no han leído las leyes respectivas porque ésta estipula que los mandatados (en este caso la comisión de patrimonio del PS) no puede hacer públicas las inversiones porque sería una manera de dar información al mandante (la comisión política del PS).



En definitiva, es políticamente incorrecto haber invertido en empresas capitalistas? Quizás Si, pero lo más importante es haber permitido que la ley no ponga diferenciaciones radicales entre negocios y política. Recuérdese por ejemplo, lo sucedido con los inaceptables



senadores designados. La Concertación siempre dijo estar en contra pero los nombró porque permitía reducir la antidemocracia del sistema impuesto por la dictadura.

En este caso, el PS se caza en su propia trampa porque no tomó en serio lo que ahora es claro: la política y los negocios no pueden ser compatibles a riesgo de que se sospeche que se usa la política para intereses personales, familiares o grupales. El PS puede reparar el error de mezclar política y negocios redefiniendo sus inversiones; en cambio, Piñera –salvo que donara su fortuna- no tiene manera de superar el problema, porque dada la cuantía basta con que defienda al neoliberalismo y las grandes empresas para saber que está defendiendo su propio patrimonio de manera indiscutible. Esto es lo que confiesa que hará, por lo demás.

II.- LOS VOTOS DE ME-O PASARÁN AL FRENTE AMPLIO. Daniela Ramos Cordero. Comisión Política MDPro. Candidata a diputada por el FA.

En las elecciones presidenciales de 2013 el candidato Marco Enríquez Ominami obtuvo el 11% de los votos totales de primera vuelta, compitiendo con Michelle Bachelet y con la sucesiva ola de candidatos que puso la derecha, incluido Marco Parisi.



En las municipales de 2016 el Partido Progresista alcanzó solo un 4% de la votación. Si bien no es una cifra despreciable, indicaba un enorme desgaste del Partido en medio de una crisis de credibilidad que golpeó fuerte la orgánica interna y el trabajo del Partido Progresista, y que denotó el agotamiento de todo el modelo de funcionamiento del país.

Hasta ese momento, que puede ser sindicado como uno de inflexión en las tendencias, había existido una enorme fragmentación en las fuerzas que se oponían al sistema imperante. Por lo mismo, para una masa importante del progresismo se hizo predominante la idea de converger con otras fuerzas a la formación de una alternativa política de izquierdas.

Es el momento en que germina, en diversos sectores de la izquierda del país, la idea y voluntad de contribuir a construir un movimiento capaz de competir con éxito político en las urnas.

Todo está pasando muy rápido en la sociedad chilena, y esperamos que se consolide por primera vez una alianza social y política renovadora, que una a grupos ciudadanos, progresistas y partidarios de reformas sustantivas, opuestos al esquema neoliberal vigente y al binominalismo estructural que ha hegemonizado sus procesos políticos.



En 2013, en primera vuelta presidencial, las listas –muy divididas- de quienes se oponían al excluyente duopolio político obtuvieron sumadas un 17%. ME-O logró un 11% de esos votos. Hoy existen razones fundadas para pensar que ese “cuerpo electoral” ve al Frente Amplio como su mejor alternativa de expresión, por las siguientes razones:



1) La gente tiene reticencias contra la derecha y contra la Nueva Mayoría (NM) porque han sido muchas veces financiados por los grandes monopolios. La mayoría de sus militantes de base son personas honestas, pero sus partidos – de la derecha y la NM- han defendido corporativamente a los financiados de manera espuria, y ve que los van a volver a presentar como candidatos. ME-O fue financiado por SQM, pero antepuso su interés personal a la transparencia y nunca ha explicado nada que sea entendible por la ciudadanía sobre esos hechos, y su partido –del cual nos fuimos los del Movimiento Progresista Democrático- lo defiende con similares argumentos a los de la UDI con Piñera y Longueira.

2) La gente que apoyó a ME-O el 2013 estaba contra el conservadurismo de la NM y la derecha. Hoy ME-O busca alianzas, incluso participar en primarias, con la NM. Encuentra que todo es bueno lo que aleja a sus votantes antiguos de su eventual nueva candidatura. La coherencia debe ser la primera virtud de un líder, tanto en los éxitos como en los errores o fracasos.

3) ME-O ha reincorporado a su comando a personeros de la derecha como Paul Fontaine que en la segunda vuelta del 2009 se pasó al comando de Piñera, y luego estuvo el 2013 en el comando de Evelyn Matthei. Hoy, el candidato del PRO, ha desdibujado completamente su perfil de izquierda y olvidado que Fontaine ha defendido a las AFP.

4) En la corta historia del PRO se ha visto pasar cientos y cientos de profesionales que luego abandonan el Partido, abatidos por la ausencia de un proyecto participativo y común. Esto refleja incapacidad de gestión partidaria y un caudillismo exacerbado. Ambas razones terminaron con el PRO sin voceros ni militantes para sostener una campaña.

5) Es cierto que el FA debe aún ser capaz de construir una lista unitaria e inclusiva. Si esto pasa, se acelerará el proceso de que quienes votaron ME-O en 2009 y en 2013 esta vez lo hagan por Beatriz Sánchez, quien ha exhibido un discurso muy parecido en los fundamentos a los que el PRO defendió en ese momento.



6) Las bases partidarias del PRO, por primera vez en enero de este año 2017, supieron que había críticas internas profundas por la renuncia pública de más de un centenar de militantes. La respuesta institucional del PRO fue negar toda democracia y debate sobre la situación, en un inaceptable estilo autoritario, que provocó que sigan alejándose militantes y simpatizantes de esa organización.

7) ME-O dejó de figurar en los sondeos electorales y es un voto perdido, política y electoralmente, lo cual hace más atractivo al Frente Amplio como opción.

El Frente Amplio ha dado evidencias de ser una alternativa política capaz de disputar el poder, que apuesta por transformar Chile con un proyecto político democrático, justo, equitativo, de género, de clase, revolucionario, que perdure en el tiempo. Enfrentaremos las elecciones con optimismo y convicción, confiados en que es posible mejorar nuestra calidad de vida con organización y conciencia.



III.- EL NEGOCIADO DE LOS BANCOS Y UNIVERSIDADES CON LOS RECURSOS CAE. VEA DOCUMENTO DE FUNDACIÓN SOL

Entre 2006 y 2016 la Comisión INGRESA ha aprobado 2.543.374 Créditos con Aval del Estado, CAE, para alumnos nuevos y para quienes renuevan año a año en la medida que avanzan en sus carreras. Estos créditos fueron licitados y a lo largo de este período, los bancos que se adjudicaron las licitaciones cursaron créditos por un monto equivalente a 4,1 billones (millones de millones de pesos o cerca de 8.000 millones de dólares).



Estos recursos se han transferido a las distintas instituciones de la Educación Superior.

Además, el Fisco ha recomprado 1.107.681 créditos a los bancos, equivalentes a 2,07 billones, lo que representa un 50,6 % del total, porcentaje que prácticamente duplica la cifra propuesta originalmente, en torno al 25%. Los créditos comprados por el Fisco, sin embargo, fueron adquiridos por un valor final de 2,63 billones, vale decir, se pagó un sobreprecio o recarga a los bancos de casi \$552.459 millones. Este sobreprecio (mas de 1.000 millones de dólares) equivale a un 26,6%, 4,4 veces más que el 6 % que se requería originalmente.

Al revisar la información según Institución de Educación Superior (IES) a la que pertenecen los alumnos “beneficiados” por el CAE, se puede concluir que dentro de los 15 establecimientos que más han recibido recursos entre 2006 y 2015, se observan niveles de recompra del Fisco a los Bancos que entregaron los créditos, que fluctúan entre 68,3% para aquellos que cursan o cursaron carreras en la Universidad Autónoma (que está en una situación de crisis que se ha explicitado en la prensa), hasta 28% para el caso del CFT del grupo Santo Tomás.

Resulta llamativo que exista tanto interés de los bancos por deshacerse de los créditos entregados a estudiantes de universidades privadas como Las Américas, San Sebastián o Autónoma. Al parecer esto podría estar relacionado con el riesgo que representan los titulares (alumnos) de tales instrumentos de deuda.



Adicionalmente si se ordenan de mayor a menor a todas las IES según porcentaje de recompra de créditos, lideran la Universidad UNIACC y SEK y también aparece la Universidad Pedro de Valdivia con un registro superior al 65 %. Todas estas universidades son investigadas por lucro y no constan entre las de mayor calidad en el ambiente nacional.

Vea el estudio completo en:

<http://www.fundacionsol.cl/wp-content/uploads/2017/05/CAE2017F.pdf>



IV.- FRANCIA DESTINO INCIERTO. Primera Piedra

Este 7 de mayo los franceses eligieron un nuevo presidente, Emmanuel Macron, un producto puro del sistema de comunicación, del sistema financiero y de la globalización. El euro partió de inmediato al alza al igual que los mercados. El sistema ideológico dominante respira, pero esta victoria tiene un gusto amargo; de una Francia sin voz, ausente de las calles, concentrada frente al Louvre.

Que Presidente se ha escogido? Un Presidente ultra-minoritario. Según los resultados oficiales, E. Macron ganó ampliamente. Pero si se relaciona con el número total de inscritos hay que revisarlos en especial por la cifra de votos blancos contestatarios de más de 4 millones de ciudadanos.



La abstención también alcanzó topes que no se veían desde 1969, cuando la izquierda desestimó ir a votar.

Entonces el resultado cae a 43% de los votos para E. Macron. Además después de la elección hay también que gobernar. Ser elegido no es un objetivo en sí sino es un medio para implementar una política. Para esto es necesario reagrupar poder en torno a una cierta visión política, de un programa. Hay dos cifras que asustan en cuanto al riesgo de una crisis social que pueden representar. Solo el 18% de los electores de Macron votaron por su programa. Entonces la voluntad de cambio que podría representar el voto no se reconoce ni en el programa ni menos en la personalidad de Macron lo que confirma que una gran parte de sus votantes reflejan un voto anti- Le Pen. Que pasará entonces si lleva su programa a la práctica?

Francia se dio un presidente neoliberal, lo que tiene varias implicancias sobre el plan económico, institucional y geopolítico.

El cuanto a lo económico, su programa de decretos apunta a pasar por el lado del parlamento— es decir el problema de no contar sino con el 49-3 – y de tratar de pasar proyectos que pudieron aprobarse cuando él estaba en el gobierno. Los diputados no están dispuestos a suicidarse porque deben ir a la reelección. Ir más lejos en la desregulación del derecho laboral; reformar las jubilaciones y la fiscalidad con una lógica de alejar las responsabilidades del Estado y proteger el capital son los ejes del programa neoliberal que puso tantas personas en la calle y que será radicalizado.



En el plano institucional, utilizar los decretos (que son actos normativos adoptados por el gobierno) muestra la urgencia y, por tanto el carácter secundario del diálogo social. Este es importante cuando no están en el poder porque cuando llegan a él ya no es necesario. Los que reclaman son retrógrados, temerosos, conservadores.

Esto muestra también la necesidad de poner al margen el Parlamento, que no se sabe aún como se conformará lo que puede afectar a la gobernanza. Macron a finalmente decidió no constituir un partido político a partir de su movimiento En Marche. Esto



termina siendo un buen consejo para perturbar totalmente el juego político porque los candidatos de otros partidos (PS o LR) pasarán a ser candidatos de En Marche.

V.- BUENOS AIRES: ARRESTADO TORTURADOR ARGENTINO ASESINO DEL FRANCO CHILENO JEAN-YVES CLAUDET. Página 12 / enviado por Red Charquicán.

A José Osvaldo 'Balita' Ribeiro, exnúmero dos del Batallón 601 de inteligencia, lo responsabilizan de centenares de desapariciones de opositores en Argentina. Estuvo en Honduras cinco años entrenando a los grupos 'Contra'.

Cayó uno de los represores más buscados: Osvaldo Ribeiro (en la foto).

Uno de los represores emblemáticos de Inteligencia militar durante la dictadura fue detenido este 10 de mayo en Buenos Aires. El coronel retirado José Osvaldo Riveiro, ex número dos del Batallón 601, fue apresado al intentar atenderse en el Hospital Argerich. Estaba prófugo y se ofrecían 100 mil pesos de recompensa por datos que aportaran a su captura.



Cuando el represor dio sus datos en recepción, el sistema lo detectó como prófugo y se llamó a la policía. Una vez en el hospital, se constató que era el hombre que revistaba detrás del general Alfredo Valín durante la represión ilegal, con pedido de captura de Francia, donde fue condenado a 25 de prisión en 2010. Según se informó, quedó internado bajo vigilancia policial, con diagnóstico de “demencia senil”. También lo requiere la justicia federal de Mendoza.

Apodado “Balita” y “Rawson”, fue clave en el andamiaje represivo desde el Batallón 601 de Inteligencia Militar. La justicia francesa lo condenó por su participación en el secuestro y desaparición del franco-chileno Jean-Yves Claudet (foto a la izq.), a quien una patota se llevó del Hotel Liberty, en Florida y Corrientes. En ese operativo, a fines de 1975, el 601 actuó en sintonía con la DINA, la policía secreta de Augusto Pinochet, que buscaba al dirigente del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) Miguel Enríquez pero se encontró con la pista de Claudet, que hacía de correo entre los dirigentes del MIR exiliados en Francia y los que se hallaban en la Argentina.



Riveiro actuó durante la dictadura bajo el ala del general Guillermo Suárez Mason. Y luego asesoró a la contra nicaragüense operando en Honduras. De allí que sus andanzas exportando el know how del terrorismo de Estado lo convirtieran en un nombre repetido en los Archivos del Terror, los documentos hallados a fines de 1992 en Paraguay y que certifican la Operación Cóndor, esto es, la existencia de una alianza represiva en los 70 entre los países del Cono Sur.

El caso Claudet lo llevó a la cárcel por pedido de Francia en 2001, pero salió en libertad gracias a la normativa del gobierno de Fernando de la Rúa que obstaculizó los procesos de extradición de represores. Lo cual no impidió la acción judicial en Europa, que en noviembre de 2010 convirtió al coronel en el segundo represor, después de Alfredo Astiz, en ser condenado en ausencia por la justicia francesa.

Antes, Riveiro revistó como funcionario del menemismo. Fue director de Relaciones Institucionales del Instituto de Ayuda Financiera para el Pago de Retiros y Pensiones Militares (IAF), dependiente del Ministerio de Defensa. Cuando se supo que era funcionario, el entonces ministro Jorge Domínguez echó la culpa al Ejército por su contratación, admitiendo su paso por el IAF entre junio de 1997 y marzo de 1999.



“Los argentinos nos enseñaron a utilizar la capucha de goma para asfixiar a los prisioneros mientras los interrogábamos. Los métodos eran simples pero muy dolorosos: sentábamos desnudo a los hombres y después les colocábamos una canastilla en los testículos en la que, de a poco, metíamos piedras o maíz. También nos enseñaron a dar descargas eléctricas, sobre una cama de metal”, contó el ex miembro de la contra José Valle en 1995, acerca de cómo era la instrucción recibida por los militares argentinos que conducía Riveiro.

PRIMERA PIEDRA ECONOMIA.-

A) LOS INDICADORES DE INFLACIÓN SUBYACENTE, Primera Piedra

Se han revisado opiniones acerca de la situación inflacionaria en el país que ha llamado la atención de los analistas especializados. En particular, los analistas financieros han opinado después que el INE informó que el IPC registró un aumento de 0,2% durante abril, en línea con el consenso de los analistas encuestados por Bloomberg. El banco Security, entre otros, tenía incluso una estimación menor (0,1%).

La desagregación de las cifras mostró que los componentes volátiles tuvieron una incidencia contraria a la esperada, especialmente los combustibles que se redujeron más allá de lo previsto. En realidad, estos comportamientos se relacionan con un estancamiento de la demanda de consumo provocado por las expectativas más prudentes de los hogares.

El alza anualizada del IPC se ubicaría en 2,7% lo que está en la media del rango previsto en el largo plazo. En el caso de los indicadores subyacentes la variación anual se ubica más cerca del piso del rango meta (2%) que del centro.



Seguimos considerando –dice el informe del Banco Security- una mayor probabilidad de que la inflación se ubique en la parte baja del rango meta, sin descartar que cruce el piso de 2% con el correr de los meses, y que se mantenga baja por un período más prolongado del previsto por el mercado. Si bien esto es una buena noticia para la población tanto en sus decisiones de consumo como en sus pagos de deudas que generalmente están indexadas con la UF, podría indicar otros problemas relacionados con el crecimiento tal como se ha discutido en los medios en el último tiempo.

En cuanto a perspectivas el informe del Security señala que: “A nuestro juicio, la trayectoria de la tendencia inflacionaria se condice con una economía con crecimientos muy acotados (muy por debajo del potencial, y por ende mayores brechas de capacidad), salarios que se han seguido moderando y un tipo de cambio que -con vaivenes- sigue en torno a \$660 en promedio”.

Finalmente, coinciden los analistas que, en términos de la política monetaria, podría realizarse una baja -de 25 puntos base- en la tasa referencial (TPM), tal como se desprende de las declaraciones de las autoridades del Banco Central. Así, la TPM se situaría en 2,5%, nivel que difícilmente cambiará, salvo eventos imprevistos a nivel internacional.

Esto reflejaría la tendencia de aquí a las elecciones de noviembre de la política monetaria en Chile.



B) ¿ESTÁ POSIBLE LA INNOVACIÓN POLÍTICA: AHORA? Por: Omar Villanueva Olmedo Director OLIBAR C° Lic. Ing. Universidad de Chile

¿Ha llegado el momento para incorporar las nuevas tecnologías y conocimientos disponibles en esta, y en la siguiente, era a la política y al gobierno de una comunidad para dar nacimiento a una “polística” nacional? Esto es a partir de los actuales avances digitales y los que se pueden anticipar a la luz de las innovaciones que cada día dan cuenta las principales empresas tecnológicas y los centros de innovaciones locales y globales.



1.- Todo se está innovando y... la política ¿Cuándo? Es necesario partir por comparar: (1) el grado de influencia que tienen las nuevas tecnologías convencionales y disruptivas, la inteligencia artificial, la robótica y la ciencia en general a muchas actividades diarias de los ciudadanos con (2) la visión que se tiene sobre una clase política que se sigue moviendo en conceptos de siglos pretéritos sobre: servicio público, decisiones, futuro, cambio global, elecciones, entes legislativos, uso del poder y acceso a los recursos. Es decir, se ve a los políticos muy alejados de considerar la introducción de estas nuevas avenidas del conocimiento y su incorporación a la vida política y social de los países.

Hace ya 4 años que los investigadores B.Gordon, J. Balwin-Philippi y M Balestra publicaron que: “En la medida que las tecnologías de comunicación digital han evolucionado en las últimas décadas, la convergencia de la estructura de la red, la accesibilidad al hardware y los avances de software de nueva generación ha permitido a los individuos interactuar en varias formas, incluso contradictorias. Pueden explorar, ocultar, alcanzar, evaluar, conectar, negociar, intercambiar y coordinar en un grado mayor al que nunca antes se vio. Además, esto se ha traducido en un número cada vez mayor de usuarios que interactúan con la información de una manera sin precedentes y, debido a la portabilidad del dispositivo, y en ubicaciones físicas totalmente nuevas”. Lo anterior ya está ocurriendo en muchas instituciones armadas y en servicios de inteligencia del mundo.

Se sabe que la política se preocupa de los procesos decisionales que se refieren a todo un grupo o a una comunidad en relación a su desarrollo presente y futuro y al ejercicio de su gobierno, tanto desde el punto de vista de quienes detentan el poder como los que están en la oposición. Y, como responsables de ese gobierno, se preocupan de la distribución del poder y de los recursos. Los diferentes grupos que dominan la política en un momento determinado poseen sus propios principios y buscan imponerlos de diferentes maneras en su actuación y en la comunicación a toda la comunidad. Para muchos autores, las personas que se interesan por la política están motivadas principalmente por intereses particulares y por el deseo de lograr poder en la distribución de los enormes recursos que se manejan por el estado, por elegir a los postulantes a cargos de representación local o nacional y por ganar las respectivas elecciones.





2.- Ejemplos ilustrativos de posibles cambios. Hoy existe un artefacto, el celular, que da luces sobre lo que se viene con las nuevas tecnologías. El celular se ha introducido de hecho en toda la sociedad sin oposición o con pocas opiniones negativas. Por eso es un buen ejemplo para ilustrar los cambios que se viven: si Ud. se detiene a averiguar la cantidad de tareas que se pueden realizar con él descubrirá rápidamente que incorpora muchos artefactos en uno y que ya se han dejado de fabricar total o parcialmente y que han sido reemplazados por sistemas y por las famosas aplicaciones o Apps. Así por ejemplo, el celular reemplaza al reloj, al barómetro, la radio, el televisor, el diario, la grabadora, la máquina fotográfica, el espejo, la huincha, localizadores, etc., etc., etc. ¿Sabe Ud. cuántos miles de puestos de trabajo ya se ha eliminado en el mundo con estos cambios y cuántos más se eliminarán en la próxima década? Y ¿No es posible usar una base similar para reemplazar las caducas formas de gobernanza y de decisión política?

Nuevos avances los veremos cuando el celular sea una verdadera alcancía, donde se tendrá un monto de dinero que se podrá prestar a interés a un tercero sin pasar por ningún banco y que tendrá la supervisión respectiva y seguros virtuales ad hoc para registrar y proteger el proceso de crédito entre personas. A su vez, el desarrollo de la banca muestra que hace 20 años atrás para tener una cuenta corriente de un banco había que cumplir tantos requisitos que en el país había algo así como menos de un millón de ellas. Hoy día, un banco, como el BancoEstado ha informado que tiene más de 7 millones de cuentas Rut, usando el identificador legal de las personas.



3.- ¿Y en “polística” que está pasando? En nuestro trabajo y junto a otros consultores de innovación, estrategia y de futuro - con éxitos y fracasos - hemos visto los avances en las nuevas tecnologías desde el año 1972 y por eso nos surgen diferentes preguntas: Si Ud. paga o ha pagado muchas de sus cuentas y ha hecho transferencias por internet y en general ha quedado satisfecho con la seguridad que le otorga ese medio de pago ¿por qué no podría entonces Ud. votar, ahora mismo, en una elección local, nacional o segmentada virtualmente usando un sistema de semejante naturaleza? Si elegir a un representante fuera tan fácil como esto, entonces: ¿No sería posible hacerlo no solo por uno sino por muchos de ellos en diferentes materias?; o preguntarse: ¿Sería necesario que se suspendieran las actividades diarias para que se produjera una elección de este tipo o un censo poblacional?

Dicho esto: ¿Si fuera así de fácil votar en una elección no sería posible que los ciudadanos diéramos nuestra opinión sobre los temas más candentes de la vida en sociedad? ¿En realidad los representantes nos reflejan bien cuando votan “en representación nuestra” en el parlamento sobre impuestos, crecimiento económico, derechos civiles y sexuales, o sobre leyes que se refieren a las etnias o a “la puerta giratoria” de la criminalidad, o a las acciones que se deben tomar para que la droga no siga hipotecando el futuro de una parte importante de la juventud o facilidades para emprender? o ¿Por qué no hacer consultas virtuales directas a la polis - como lo contemplan algunas constituciones – obviando las opiniones de que sean engorrosas y lentas?





Sabemos que a los políticos les encanta dedicar tiempo y recursos a determinar el número de representantes que se debe tener en el senado y la cámara de diputados o de representantes en los consejos o en diversas comisiones, o en diferentes instituciones públicas y en una larga lista de organismos burocráticos, donde se supone que deben llegar las personas mejor preparadas.

También sabemos que desde hace más de 20 años las personas nos comunicamos en forma visual con otras que están ubicadas a miles de kilómetros de distancia y que es posible que decenas de personas lo puedan hacer en forma simultánea sin moverse de su lugar habitual de trabajo. No necesitan viajar, tienen los antecedentes a mano, no importa el huso horario, se ven las caras, los gestos, pueden actuar con moderación o llegar a alterarse, pero con la gracia que los que están a distancia no se “podrán ir a las manos”.

4.- Inquisitiva e incitación a la innovación “polística” nacional y local. Si estos avances e innovaciones son reales, y lo están siendo cada día más habituales, por los que las personas pueden comunicarse e interactuar ya a grandes distancias (mucho mayores que la existente entre Arica y Puerto Williams) podríamos imaginar un cuerpo legislativo único con miles de representantes (lo que a primeras y con viejas visiones quizás asusta de solo leerlo) que no tuvieran que movilizarse fuera de sus territorios, que podrían discutir y votar las veces que quisieran y cuyas rentas serían bastante más bajas que las actuales, porque sus costos lo serían y porque más personas estarían representando a los electores, con un cambio fundamental a los procesos que hemos visto por siglos de algunos grupos políticos que eligen no siempre a los mejores candidatos, sino que a los más cercanos o más amigos.



5.- Finalmente: sin quedarse con estos ejemplos, pues seguirán llegando otros, ¿Por qué no puede haber más uso de congresos múltiples, foros permanentes, consultas y propuestas en ciertas materias como lo permiten los chats, los whatsapps, etc. y otras herramientas y plataformas modernas donde cada ciudadano y sectores sociales y económicos puede incluso ser su propio representante? Es decir es una nueva forma a la vez simplificada de una “polística” con base tecnológica moderna e inteligente que emerge y de la cual nuestra realidad aún no da cuenta y por eso todavía se marcha y remarcha por las calles cada día. Lo mismo podría hacerse para la modernización del poder ejecutivo y judicial y avanzar hacia un “nuevo estado moderno de calidad” para la gobernanza nacional del Siglo XXI.

Desde luego, que estas innovaciones, que favorecen también la economía privada y pública, no serán de una día para otro - pero ya están en marcha - tomarán tiempo, pero al hacerlos serían avances importantes en el campo político y social que incluso se podrían “vender o franquiciar” en el mundo (como se ha hecho con otras modernizaciones del estado) y al mismo tiempo mostraría que somos mejores y más democráticos que todos los que nos han gobernado desde la independencia, pocos meses antes de cumplir los doscientos años de existencia como polis republicana.