



EL ANÁLISIS SEMANAL DE PRIMERA PIEDRA
(Nº 733 del 3 de julio de 2017)¹



También puede saber de nosotros en twitter

@revistaprimera

Índice:

EDITORIAL.

- I. LAS ELECCIONES PRIMARIAS.** Por Enrique Ceppi.
- II. ¿QUIÉN SERA EL PROXIMO MINISTRO DE HACIENDA?** Por Equipo de Primera Piedra.
- III. DECIDIR ES UN DERECHO** Por Observatorio Género y Equidad.
- IV. VENEZUELA: LA DESTRUCCION DE UN PAIS** Por Sergio Arancibia, Economista y Comunicador Social, Caracas.

PRIMERA PIEDRA ECONOMÍA.

- V. LA GOVERNANZA EUROPEA: PONER EN PRIMER PLANO EL BIENESTAR DE LAS PERSONAS** Por Gabriele Olini **SEGUNDA PARTE.**

CARTAS Y COMETARIOS.



EDITORIAL.

Chile ganó. En los locales de votación los ciudadanos conscientes de sus deberes y derechos también ganaron. Votar es un acto aparentemente anodino e insignificante, uno entre más de un millón, pero forma parte del “milagro” de la constitución de las mayorías y minorías para decidir el destino común. Todos somos ganadores cuando ejercemos el derecho y el deber de ser partes de la decisión. Muchos años, muchas luchas y muchos mártires abrieron este espacio como para no ejercerlo. Siempre será mejor una decisión de millones sobre una de un comité de 200 o 300 personas.

I. LAS ELECCIONES PRIMARIAS. Por Enrique Ceppi.

El desarrollo de las elecciones primarias este domingo 2 de julio ha sido la primera etapa del proceso de renovación de las principales instituciones políticas del país. La noticia más importante del evento es la participación ciudadana en la votación. A pesar del descrédito de los políticos tradicionales y la final del fútbol en Rusia, los electores desmintieron los vaticinios pesimistas que preveían una baja en la participación. Aunque solo voto un 10 por ciento del padrón electoral fueron más de los que se preveía.

La derecha puede decir que salió ganadora al superar ampliamente la participación que tuvieron en la primaria de 2013. Deben agradecer, especialmente, a Manuel José Ossandon quién llevó competencia de verdad a la primaria de Chile Vamos.

En cuanto al ganador dentro del bloque de derecha, se dio lo esperado. Se impuso el pre-candidato de los poderes fácticos, Sebastián Piñera Echeñique. El hombre que le da garantías de tranquilidad a los grandes grupos económicos, un representante ideal de los intereses de las mayores fortunas del país. Aún como ganador, Piñera no debe dejar de estar preocupado por el alto porcentaje de votos de sus contendores.

Manuel José Ossandón Irrarrázabal hizo un magro papel consiguiendo una cantidad de votos apenas superior a los 315.320 votos que obtuvo para ser elegido senador. Una lección que se puede extraer de este resultado es que por más que la mona se vista de seda, mona se queda, es decir, por muchas promesas que haga un candidato de derecha, su afiliación le pesará en los resultados electorales.

El caso de Felipe Kast Sommerhoff se puede decir hizo un papel importante. Evópoli, su partido político, había conseguido 150.000 votos en las últimas elecciones de concejales, y el propio candidato, tiene un piso muy bajo para medirse, fue electo diputado por Santiago con 22.000 votos. Es decir, tener hoy el 15% de los votos de la derecha en la primaria lo puede cantar como un avance en su carrera política.

Los que deben considerarse preocupados son los dirigentes del Frente Amplio. Aunque es su primera vez como bloque en estas lides, se pueden comparar con la suma de los votos en las elecciones de concejales 2016 de todos los partidos que hoy lo conforman. En esa oportunidad llegan a alrededor de 315.000 votos, una cifra muy similar a la que hoy pueden mostrar en la elección primaria. Aún le queda un camino importante por recorrer a esta nueva agrupación de izquierda para llegar a jugar un papel importante en la política chilena.

Antes de conocer los resultados ya había algunos perdedores en este proceso. Nos referimos a la Nueva Mayoría, la coalición gobernante que se fracturó en forma anticipada y se omitió de esta elección primaria. Todos los analistas políticos han coincidido en señalar que esta ausencia fue un tiro a los pies del ex bloque. Podemos agregar que su omisión fue el resultado de la incapacidad de esos Partidos para desarrollar un debate de ideas entre diferentes pre-candidatos, el dominio del oportunismo de unos



para plegarse a la candidatura aparentemente ganadora de Alejandro Guillier Álvarez y el derechismo en el PDC que arrastró a Carolina Goic Borevic a la aventura del camino propio.

Muy tarde se han percatado del costo de sus errores y hoy pretenden enmendar el daño, salvando lo que se pueda, con un acuerdo de apoyo mutuo en segunda vuelta presidencial y la conformación de dos listas a la elección parlamentaria. El camino propio del PDC resultó ser cortito y no tener salida. Después de sus desafíos ideológicos derechistas se han visto obligados a plegarse al oportunismo mayoritario en el ex bloque y plegarse anticipadamente a respaldar a Guillier en la segunda vuelta de la elección presidencial.

II. ¿QUIÉN SERA EL PROXIMO MINISTRO DE HACIENDA? Por Equipo de Primera Piedra.

No cabe duda que en el Chile actual el cargo de Ministro de Hacienda es el más importante en cualquier gobierno, de izquierda, centro o derecha. Entre los principales actores que el sector empresarial observa en los gobiernos, junto con el Presidente de la República, es la persona que ocupa la cartera de Hacienda. Para los grandes empresarios quizá el cargo más importante en cada gobierno es el de Ministro de Hacienda, reflejo de la importancia de este ministerio en las decisiones gubernamentales. Como se dice corrientemente, el ocupante del edificio de Teatinos 120 es quien maneja la billetera fiscal. Todos los gastos del Estado deben pasar por su autorización, decidiendo, finalmente, la repartición del presupuesto.

De aquí la importancia de saber quiénes son los potenciales ministros que se encuentran en la mira de los candidatos a Presidente. Todos los factores de la economía del país hacen especulaciones y cálculos sobre los posibles ministros y observan con atención a los especialistas en economía que rodean a los candidatos a la primera magistratura.

En la mayoría de los casos, mientras más se acerca la fecha de las elecciones más señales envían los candidatos sobre sus eventuales ministros de hacienda. Es un ejercicio necesario para bajar la incertidumbre, la peor pesadilla de los empresarios y gerentes.

Desde el retorno a la democracia en 1989, ocho ministros han ocupado el cargo, todos ellos economistas con estudios de postgrado en Estados Unidos. Su filiación política se ha distribuido equitativamente en dos ministros del PDC, dos del PPD y dos del PS, además de dos independientes, unos de centro-izquierda y uno de derecha.

Como lo exige la demanda de estabilidad, en democracia los ministros de Hacienda han permanecido en sus cargos casi tanto tiempo como dura el mandato presidencial, en promedio de 3 años y 4 meses, hasta la fecha de hoy. Valga hacer notar que la estabilidad de los ministros en democracia ha sido mucho mayor a la que tuvieron los ministros de Hacienda de Pinochet. Durante los 17 años de dictadura hubo nueve ministros de hacienda, o sea, en promedio su permanencia en el cargo fue de apenas 1 año y 8 meses.

Ahora, cuando se abre el periodo electoral para elegir un nuevo Presidente de la República una de las preguntas que deben responder los pretendientes al cargo es el nombre de su eventual Ministro de Hacienda. Aunque los candidatos evitan comprometerse con una persona, lo normal es que envíen señales a los sectores empresariales con los nombres de sus asesores y equipos de campaña en las áreas de la economía.

Potenciales Ministros de Alberto Mayol.



Alberto Mayol, el pre-candidato del Frente Amplio (FA) pronunció, explícitamente, dos nombres de eventuales ministros de Hacienda en el caso de llegar a la presidencia. Ellos son Andrés Solimano Ratinoff, (1956) y Marcos Kremerman.



Andrés Solimano, es Doctor en Economía del Instituto Tecnológico de Massachusetts (EE.UU), Economista y Magister en Economía de la Universidad Católica de Chile (UC). Es fundador y Presidente del Centro Internacional de Globalización y Desarrollo y académico de la Facultad de Emprendimiento y Negocios de la Universidad Mayor. Fue Director del Banco Mundial, Director Ejecutivo del Banco Interamericano de Desarrollo, Asesor Regional de la CEPAL y Director de FLACSO - Chile. Es autor de libros como “Capitalismo a la chilena”, políticamente se define como independiente, pero fue asesor económico de la campaña presidencial de Marco Enriquez-Ominami en 2013.



Por su parte, **Marcos Kremerman**, es Licenciado en Ciencias Económicas y Administrativas de la UC, tiene Cursos de Especialización en Relación Laborales en la Universidad de Castilla-La Mancha (España) y en Desarrollo Económico en el Centro Internacional de Formación de la OIT en Turín (Italia). Máster en Políticas del Trabajo y Relaciones Laborales de la Universidad de Bolonia (Italia) y la Universidad Central de Chile. Ha trabajado en temas de educación, pobreza, desigualdad y trabajo. Fue coordinador del área de Realidad Social de Fundación Terram, asesor del proyecto de Observatorio Laboral de la CUT y asesor del Ministerio del Trabajo y Previsión Social. También ha sido consultor de la OIT en temas de empleo y UNESCO en políticas educativas. Es investigador del área Institucionalidad y Desarrollo de la Fundación SOL. Profesor del Curso Análisis Distributivo de Microdatos en la Facultad de Economía y Negocios, U. de Chile.

Potenciales Ministros de Beatriz Sánchez.

La pre-candidata Beatriz Sánchez no ha dado nombre, pero la prensa ha especulado con los nombres de eventuales ministros de Hacienda: Claudia Sanhueza Riveros y Nicolás Grau Veloso.



Claudia Sanhueza Riveros es Economista de la Universidad de Chile y Doctora en Economía de University of Cambridge (Inglaterra). Es profesora e investigadora del Instituto de Políticas Públicas, de la U. Diego Portales. Trabajó en el Departamento de Economía de la Universidad de Chile y en el programa de postgrado en Economía ILADES/Georgetown University de la Universidad Alberto Hurtado. Políticamente **es militante de Revolución Democrática (RD)**, fue cercana a **Fernando Atria**, anteriormente participó en las Juventudes Comunistas, en la cual militó en 1997, antes de viajar a doctorarse en Cambridge, fue militante de las Juventudes Comunistas. En 2013 trabajó en la comisión de Educación y Pobreza del comando de Bachelet. En 2014 era asesora del Ministerio de Educación, miembro de la Comisión de Pensiones y parte del directorio de la Fundación para la Superación de la Pobreza. Fue **sondeada como una de las posibles cartas presidenciales del Frente Amplio.**



Nicolás Grau Veloso es Ingeniero Comercial y Magister en Economía de la Universidad de Chile, y Doctor en Economía de la



Universidad de Pennsylvania (EE.UU.). Es profesor asistente del Departamento de Economía y investigador asociado al Centro de Estudios para el Conflicto y la Cohesión Social (Coes). Sus áreas de investigación son Microeconomía Aplicada, Economía de la Educación y Econometría. Fue presidente de la FECH en el año 2006.

Comando de Piñera.

En el comando de Sebastián Piñera se destacan tres economistas, entre los cuales es probable que se encuentre su candidato para ser Ministro de Hacienda en caso de ganar la presidencia de la República. Ellos son: Felipe Larraín, Juan Andrés Fontaine y Rodrigo Vergara.



Felipe Larraín Bascuñán, (1958), fue ministro de Hacienda durante todo el gobierno de Sebastián Piñera. Realizó sus estudios secundarios en los colegios San Ignacio y Tabancura. Luego se tituló de Ingeniero Comercial en la Universidad Católica de Chile, e hizo sus estudios de postgrado en Estados Unidos, alcanzando el grado de Doctor en Economía en la Universidad de Harvard.

Fue profesor titular visitante de la cátedra Robert Kennedy de Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Harvard y es actualmente profesor titular del Instituto de Economía de la Universidad Católica de Chile.

Además fue asesor y miembro del directorio de diversas empresas e instituciones, entre ellas, la Fundación para la Superación de la Pobreza.



Juan Andrés Fontaine Talavera (1954) Cursó sus estudios secundarios en el Colegio de los Sagrados Corazones de Manquehue de la capital. Luego ingresó a la carrera de ingeniería comercial en la Universidad Católica de Chile. Fue presidente del centro de alumnos de su carrera, se vinculó al después senador UDI Jaime Guzmán y se unió al movimiento gremialista. Estudió en los Estados Unidos un master en economía en la Universidad de Chicago,

En el año 1989 participó activamente en la campaña a presidente de Hernán Büchi. En las elecciones de 1993 optó por entregar su apoyo a José Piñera. En 1999-2000, en tanto, lideró el programa macroeconómico de Joaquín Lavín.

Durante la campaña presidencial del candidato Sebastián Piñera, en 2009-2010, fue miembro de la Comisión de Macroeconomía del llamado grupo Tantauco. Tras su triunfo en los comicios, le fue encargada la cartera de Economía, Fomento y Turismo, Dejó el puesto en julio de 2011 en medio de un ajuste general del gabinete.



Rodrigo Vergara Montes, Realizó sus estudios básicos y medios en el Colegio San Ignacio, El Bosque, en Santiago. Posteriormente cursó la carrera de ingeniería comercial en la Universidad Católica de Chile. Luego hizo un máster y un doctorado en economía en la Universidad de Harvard (EE.UU.)

Desde 1985 ha desempeñado diversos cargos en el Banco Central de Chile. En 1995 optó por incorporarse al influyente Centro de Estudios Públicos (CEP) como coordinador del área macroeconómica. En dicho cargo estuvo hasta diciembre de 2007, fecha en que retornó a la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la UC.



Ha sido miembro del consejo de redacción del diario *El Mercurio* y director de empresas como Entel, el fondo de inversión Moneda y la constructora Besalco.

En diciembre de 2009 formaba parte del equipo de asesores de Sebastián Piñera como candidato presidencial. A fines de 2011, con Piñera en el gobierno, le fue encargada la presidencia del ente emisor. Su periodo como presidente del Banco Central finalizó el 10 de diciembre de 2016, fecha a partir del cual también cesó en su cargo de consejero, a pesar que le restaban 3 años, pues presentó su renuncia a la presidenta Bachelet el 23 de noviembre de ese año.

Asesores Económicos del Comando de Felipe Kast.

Ignacio Briones Rojas, economista, como coordinador programático; Doctor en Economía del Institut d'Etudes Politiques de Paris (Francis). Ingeniero Comercial, Magíster en Economía Financiera y Magíster en Ciencia Política de la Universidad Católica de Chile. Fue coordinador de finanzas internacionales del Ministerio de Hacienda (2010-2013), Director Ejecutivo del Consejo de Estabilidad Financiera (2012-2013), Representante de Chile ante el G20 (2012) y posteriormente, embajador chileno ante la OCDE (2013-2014). Entre 2005 y 2010 se desempeñó como profesor e investigador en la Universidad Adolfo Ibáñez. Actualmente es decano de la Escuela de Gobierno de la Universidad Adolfo Ibáñez. En lo académico, sus áreas de interés son políticas públicas, economía institucional e historia económica.

Pablo Correa, es coordinador económico y vocero del comando de Kast. Correa es economista y magíster en Economía Aplicada de la Universidad Católica de Chile. Cuenta además con el grado de Magíster en Administración Pública y Desarrollo Internacional de la Universidad de Harvard, en Historia de la Universidad del Desarrollo y en Artes Liberales de la Universidad Adolfo Ibáñez. Además es Director Ejecutivo de PIENSA Consultores, firma enfocada al desarrollo de análisis e inteligencia económica y de políticas públicas, tendiente colaborar con sus clientes en el mejor entendimiento del contexto (económico, legal, social y político) en el que se desenvuelven sus negocios. Es columnista estable del diario La Segunda y Canal 13. Hasta el 2016 fue economista jefe de Grupo Santander Chile y gerente de la División de Comunicaciones, Estudios y Políticas Públicas del Banco por más cuatro años. Con anterioridad, fue coordinador de Mercado de Capitales del Ministerio de Hacienda,. Anteriormente fue economista senior del Banco Central de Chile y ha realizado consultorías para el Banco Interamericano de Desarrollo y el Banco Mundial.

Comando de Manuel José Ossandon.

Javier Pinto Garay, académico de la Universidad de Los Andes, ha estado encargado del equipo programático. Es Licenciado en Filosofía, Universidad de los Andes. Doctor en Gobierno y Cultura de la Organizaciones, Universidad de Navarra, España.

Juan Carlos Infante Ibañez, docente en la U de Los Andes, se dedicó a la redacción del documento “Bases programáticas por un Chile diferente”, de la candidatura de Ossandon. Juan Carlos tiene 29 años y es Licenciado en Ciencias Sociales de la UC, Major en Ciencia Política y Minor en Instituciones Públicas chilenas de la Pontificia Universidad Católica. Trabajó en el College de la UC en Asuntos Estudiantiles y como asistente de la Dirección de Docencia.

Cristóbal Ruiz-Tagle Coloma, ingeniero civil de la Universidad Católica y director de Estudios de Idea País. Como encargado de contenidos ayuda al senador Ossandon con insumos en sus apariciones en la prensa. Ruiz-Tagle es ex integrante del movimiento de su universidad, Solidaridad. Además, el comando recibe permanentemente material de

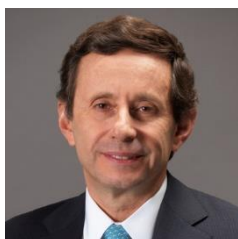


fundaciones y organismos afines a la campaña. Por ejemplo, para temas valóricos, apoyan la campaña la fundación que preside el ingeniero, y Comunidad y Justicia.

Ingeniero Civil Industrial de la UC y Magíster en Ciencias de la Ingeniería mención Organización Industrial y Economía de la Educación. Enfocado en el cumplimiento de objetivos dentro del área de investigación de políticas sociales con especial énfasis en el área de educación. Perfil centrado en la programación y gestión de equipos.

Comando de Carolina Goic.

La Comisión Económica del comando de Carolina Goic cuenta con numerosos asesores en economía, todos bajo la coordinación de **José de Gregorio** Rebeco y Guillermo Larraín Rios.



José De Gregorio Rebeco es Doctor en Economía de Massachussets Institute of Technology (EE.UU.). Magíster en Ingeniería e Ingeniero Civil Industrial de la Universidad de Chile. Profesor Titular del Departamento de Economía de la Universidad de Chile. Fue presidente del Banco Central entre 2007 y 2011, y se desempeñó además como Vicepresidente y Consejero de esa institución. Desde marzo de 2000 hasta junio de 2001 se desempeñó en calidad de Tri-Ministro en las carteras de Economía, Minería y Energía. Entre 1997 y 2000 fue Profesor y Director de Estudios de Postgrado en el Centro de Economía Aplicada de la Universidad de Chile. Fue también Profesor de la Universidad Católica de Chile; Profesor Visitante en Anderson School de University of California, Los Angeles (UCLA), y ha realizado clases en Massachusetts Institute of Technology (MIT). Además fue Miembro del Directorio Ejecutivo del Programa Doctoral Latinoamericano de Economía, realizado en conjunto por el ITAM de México, la Universidad Torcuato di Tella de Argentina, y la Universidad de Chile. Fue Miembro del Comité Ejecutivo de la Latin American and Caribbean Economic Association (LACEA) y fue Co-Director del Comité Organizador del encuentro anual de LACEA en 1999. Entre 1994 y 1997 fue Coordinador de Políticas Económicas del Ministerio de Hacienda de Chile.



Guillermo Larraín Rios es el coordinador de la Comisión Económica Social del Comando de Carolina Goic, instancia que incluye a destacados economistas DC como Alejandro Foxley.

Larraín es un economista, académico, investigador, consultor y político. Ocupó la presidencia del Banco del Estado entre mayo y septiembre de 2015.

Es Doctor en Economía de la Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales de Paris (Francia); Magíster en Economía de la Universidad Católica de Chile e Ingeniero Comercial de la misma universidad. Es académico y presidente del Centro de Regulación y Estabilidad Macrofinanciera de la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad de Chile y Presidente de ChileCapital. Entre 2007 y 2010 fue Superintendente de Valores y Seguros de Chile. Entre 2008 y 2010, encabezó el Comité de Mercados Emergentes, Vice Presidente de la International Organization of Securities Commissions (IOSCO) y Miembro del Financial Stability Board. Fue además Superintendente de Pensiones entre 2003 y 2006, período durante el cual fue presidente de la Comisión Clasificadora de Riesgo, Presidente de la Asociación Internacional de Organismos Supervisores de Fondos de Pensión (AIOS) y Vicepresidente de la Organización Internacional de Supervisores de Pensiones (IOPS). Se desempeñó como



Gerente de Estudios de BBVA durante 2000 y 2003, y Coordinador de Política Macroeconómica del Ministerio de Hacienda entre 1997 y 2000.

Experto de economía en el comando de Alejandro Guillier.



De la candidatura de Alejandro Guillier existen pocas referencias a eventuales ministros de Hacienda. Por el momento las figuras más destacadas en el área de economía en su comando es **Oswaldo Rosales Villavicencio**, quien fue Director de la División de Comercio Internacional e Integración de CEPAL, Naciones Unidas (2005-2015) y durante el gobierno de Ricardo Lagos fue Director General de Relaciones Económicas Internacionales del Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile. En 1993 fue el coordinador-adjunto del programa económico de la candidatura presidencial de Eduardo Frei. En 1999 fue coordinador del programa macroeconómico de la candidatura presidencial de Ricardo Lagos

Rosales es Licenciado en Ciencias Económicas de la Universidad de Chile y Magister en Economía, Escolatina, de la Universidad de Chile. Ha dictado clases y conferencias en la mayoría de los países de América Latina, en China, Corea, Japón, Europa, Canadá y Estados Unidos. Ha publicado artículos en Estados Unidos, China, Corea, España, Francia, México y Argentina, entre otros países.

En 2003 recibió el premio “Funcionario Público Destacado” de parte de la Asociación de Exportadores de Manufacturas de Chile y en 2008 fue galardonado con el premio “Personalidad Pública 2008” por las Cámaras de Comercio e Industria de América Latina.

La pregunta del encabezado está planteada. Los eventuales ministros de Hacienda se borran de la lista a medida que los candidatos a presidente pierden su opción. Otros suben en la lista junto con su eventual jefe, pero el seleccionado final no dependerá solamente del candidato y la coalición política que resulte triunfadora. También tendrá influencia en el nombramiento las redes, nacionales e internacionales, que tenga el eventual ministro y su capacidad de interlocutar con los factores económicos del país, principalmente el empresariado.

III. DECIDIR ES UN DERECHO Por Observatorio Género y Equidad.



Chile es uno de los 9 países en el mundo que prohíbe y criminaliza cualquier interrupción del embarazo. Todas las encuestas de opinión, muestran a una ciudadanía y a un país, que reconoce el derecho de las mujeres

a tomar decisiones soberanas sobre sus cuerpos. Sin embargo, la clase política conservadora se sostiene, obstinada, en subordinar la decisión de las mujeres a sus creencias.

En innumerables veces, organismos internacionales en derechos humanos han recomendado a Chile cambiar la legislación que existe en torno al aborto. Lo que está en juego no es sólo la libertad de las chilenas, también lo está -y fundamentalmente- las condiciones de dignidad en las que accedemos a esta elección las chilenas.

Resulta urgente resituar el debate en torno a la legalización del aborto. Si bien es algo que afecta exclusiva o principalmente a las mujeres, es por sobre todo un conflicto legítimo en la consolidación y ejercicio de los derechos humanos, que restringe su derecho a decidir y vivir una vida digna.



Tal como indica Erika Guevara en su entrevista, es preciso hablar desde la perspectiva de los derechos humanos y no desde la mirada ética, religiosa o moral que finalmente afecta el ejercicio de los derechos de las personas, en este caso de las mujeres.

El Ejecutivo ha reiterado en innumerables ocasiones, que el proyecto de ley sobre interrupción voluntaria del embarazo en tres causales -que hoy se encuentra en segundo trámite legislativo en el Senado – abre opciones a las chilenas, fundamentalmente en garantizar el acceso a una atención en salud cualquiera sea la decisión que las mujeres tomen. Hasta el momento se sostienen las tres causales del proyecto original, sin embargo, la derecha ha amenazado con el Tribunal Constitucional. No existe asomo moral para usar el poder fáctico heredado de la dictadura, para subordinar el poder soberano de las instituciones democráticas.

Sin duda que el proyecto en cuestión no resuelve el problema del aborto en Chile, más lo que está en juego es la defensa de una disputa que estamos ganando las mujeres democráticamente. Ganamos en la calle, en la agenda político-institucional del ejecutivo, en la mayoría del parlamento, en la agenda ciudadana. Lo que las mujeres defenderemos frente al poder fáctico de la derecha y sus aliados conservadores en el parlamento, será el proceso de transformación creciente de las relaciones desiguales de poder entre mujeres y hombres. Es urgente despatriarcalizar nuestras instituciones, sólo así podremos consolidar nuestra agenda por más igualdad y justicia.

Editorial del Boletín de Abril de 2017. Para leer más: <http://oge.cl/decidir-es-un-derecho/>

IV. VENEZUELA: LA DESTRUCCION DE UN PAIS Por Sergio Arancibia, Economista y Comunicador Social, Caracas.



El caso Venezuela será analizado en algunos años más – si no está analizado desde ya - en las principales universidades y academias del mundo, como un caso increíble y gigantesco de destrucción de un país.

En América Latina hemos conocido de todo: dictaduras tropicales que concebían al país como un feudo para ser gozado y saqueado; dictaduras militares que se creían salvadoras de la patria; dictaduras civiles que no eran sino representantes de oligarquías locales que querían conservar sus intereses; tecnocracias autoritarias que se creían portadoras de fórmulas mágicas para solucionar cualquier problema social; gobiernos ineptos conformados por civiles o militares que no sabían ni lograban aprender el arte de gobernar; gobiernos mesiánicos que creían que la patria empezaba nuevamente con ellos en el gobierno; caudillos de vieja estirpe que confundían el servilismo agrario, que conocían, con el apoyo ciudadano, que necesitaban. Pero ninguno de estos estereotipos se propuso nunca destruir el país en que vivían, pues con eso se les acababa el negocio o el propósito de su gestión.

Pero el caso venezolano es único. Aquí enfrentamos el propósito expreso o tácito no solo de acabar con la república y con sus instituciones, sino el deseo de acabar también con su economía y hasta con sus habitantes.

En materia económica se habla del fin del rentismo petrolero, pero ello implica no solo la baja del precio del petróleo en el mercado internacional, sino también la baja de las cantidades producidas y exportadas, por carencia de exploración, por carencia de mantenimiento, por mal manejo técnico, por multiplicar por dos o por tres la plantilla de trabajadores, por usar la industria como caja chica o grande para financiar cualquier cosa que no se podía financiar directamente por la vía del presupuesto nacional, por buscar socios en el proceso productivo que no tienen nada que ofrecer y por una comercialización que privilegia las amistades políticas e ideológicas antes que los buenos socios



comerciales. Por todo ello han acabado con la industria petrolera – que era el riñón de la economía venezolana- y con la renta correspondiente.

Con la agricultura han acabado por varias vías: por un lado, con las expropiaciones masivas de fundos productivos, reemplazados posteriormente por la nada misma. Por otro lado, con las importaciones de productos alimenticios con lo cual la producción local perdía cualquier grado de protección o de incentivo. Y, en tercer lugar, con las políticas de fijación de precios, con lo cual impedían las legítimas ganancias de los eventuales productores. Con todo ello, la producción de la agricultura nacional no hace sino disminuir.

Con el sector industrial manufacturero el mecanismo de destrucción ha sido también la importación masiva y la fijación de precios, pero con otro agravante que es la no asignación de dólares para importación de insumos y materias prima, con lo cual la producción resulta imposible. Con esa política en la industria manufacturera no solo disminuye la producción y la capacidad utilizada de cada empresa, sino que disminuye la cantidad misma de empresas existentes en el conjunto del país.

Las industrias llamadas básicas, tales como el hierro, el acero y el aluminio, se han destruido por cuotas altísimas de ineficiencia y de populismo, lo cual es un coctel que hace bajar la producción y aumenta los costos de nómina.

Lo único que se ha salvado son las operaciones comerciales ligadas al exterior, siempre y cuando tengan acceso a los dólares asignados centralizadamente a través de criterios manifiestamente poco transparentes.

Pero lo más grave es que han destruido las instituciones democráticas, fundamentalmente al parlamento, que en condiciones normales se constituye en una barrera para impedir el imperio de locuras - por decir lo mínimo - en materia de políticas económicas.

PRIMERA PIEDRA ECONOMÍA.

V. LA GOVERNANZA EUROPEA: PONER EN PRIMER PLANO EL BIENESTAR DE LAS PERSONAS¹ Por Gabriele Olini² SEGUNDA PARTE

Por lo anterior y desde hace algún tiempo, se ha propuesto encontrar un punto de equilibrio, en la *governanza* europea, entre el *fiscal compact* y el *well-being compact*, es decir, utilizar un sistema de indicadores que señalen consistentemente a los políticos, y a toda la sociedad, la evolución del bienestar colectivo de la Unión. La *governanza* debe ampliar los indicadores de referencia desde los parámetros puramente financieros y del presupuesto público a los indicadores del bienestar ecuo y sostenible. Se ha reiterado que pasar desde el *fiscal compact* al *well-being compact* no significa necesariamente dejar de lado la sostenibilidad de las finanzas públicas en el corto y largo plazos, sino, más bien reconstituirla en un marco más robusto, que incorpore los temas relacionados con el crecimiento de la confianza de los ciudadanos en las instituciones nacionales y en aquellas de la Unión. Además, de esa manera se reconciliarían los ciudadanos europeos

¹ Trabajo publicado con el título [Governance europea, al primo posto il benessere](http://www.nuovi-lavori.it/index.php/sezioni/1099-governance-europea-al-prim-posto-il-benessere) [<http://www.nuovi-lavori.it/index.php/sezioni/1099-governance-europea-al-prim-posto-il-benessere>]; en Newsletter 165, Nuovi Lavori, Roma.

² Economista, Fondazione Tarantelli – Centro Studi Ricerche e Formazione. La traducción de estas notas fue realizada por Salvador Marconi.



con las instituciones, que –en última instancia- representan los anhelos de paz y bienestar³.

Pero, ¿cómo transformar el bienestar en el centro de atención de las estrategias políticas de la *governanza* europea?. Tal como había sugerido a su tiempo el Informe de la Comisión Stiglitz – Fitoussi – Sen, y mucho más recientemente, el Premio Nobel Michael Spence⁴, es indispensable, en su orden:

1. establecer cuáles son los temas importantes en nuestra sociedad;
2. tratar de medirlos; y,
3. verificar si se están realizando progresos en aquellos temas que se han considerado importantes.

En este punto, señala Spence, entra en juego un elemento de creatividad para encontrar la manera de desplazar la aguja de la balanza hacia los temas importantes. Esta es la tarea de la política, que debe destinar recursos (aunque siempre limitados) y utilizarlos para lograr objetivos que podrían resultar competitivos y, en algunos casos, contradictorios entre sí.

Sin embargo, el proceso de definición de los objetivos, la determinación de los indicadores específicos para el seguimiento y el monitoreo de los resultados, debe ser un proceso compartido; no puede ser entendido como un camino a recorrer en soledad, en el ámbito puramente tecnocrático, que defina autónomamente los valores, las escalas de prioridad, las ventajas y desventajas así como los modelos de análisis y la lectura de los resultados. Si todo viene resuelto por una comisión más o menos técnica, no se dispone de la necesaria imparcialidad, indispensable para fortalecer el pacto entre la política y los ciudadanos. Proceso compartido, por lo tanto, por la sociedad, en una sede de confrontación abierta entre gente involucrada que disponga de instrumental técnico, no solamente político y en el que los sujetos que modulen la confrontación sean competentes, sepan leer los indicadores y tengan claro el terreno en el que se deban mover.

Cómo poner el bienestar en primer plano

Un interesante aporte para la utilización de los indicadores del bienestar en la *governanza* europea lo hizo recientemente Georg Feigl, joven economista austriaco en su contribución al ETUI, el Instituto Sindical Europeo, es decir el instituto de investigación de la Confederación Europea de los Sindicatos (CES). Señala: “tenemos necesidad de una reforma de la *governanza* que ponga en el primer plano el tema del bienestar. Esta exigencia debe enfrentarse a partir de la definición de un marco preciso de objetivos económicos, sociales y ambientales concretos, respaldados por indicadores que permitan medir el avance logrado y por procedimientos que posibiliten establecer las prioridades definidas discrecionalmente sobre la base de la situación económica, ambiental y social actual”⁵.

³ Gabriele Olini (2014), Oltre il Fiscal Compact Occorre il Well-Being Compact, <http://www.nuovi-lavori.it/>, abril.

⁴ A. Michael Spence (2016) How Governance Drives Well-Being - An Interview, <https://www.bcg.com/>, marzo.

⁵ Georg FEIGL (2017), *From growth to well-being: a new paradigm for EU economic governance*, ETUI Policy Brief – European Economic, Employment and Social Policy, <https://www.etui.org/>, n. 2.



Se hace referencia, por lo tanto, a un pacto europeo que apunte hacia la sostenibilidad y a la equidad del desarrollo. Feigl recuerda la experiencia alemana del “cuadrado mágico” de finales de los años ´60, cuando se proponía alcanzar simultáneamente (y por el mayor tiempo posible) resultados respecto a los cuatro objetivos económicos entonces identificados como prioritarios: la estabilidad del crecimiento económico, un bajo ritmo de inflación, una elevada ocupación y el equilibrio de la balanza de pagos. Se lo definía como “mágico”, pues se trataba de un equilibrio ideal, difícil de lograr, pues esos objetivos eran contradictorios el uno con el otro (*trade off* o dilemas). Cabe señalar que el instrumental proporcionado por el “cuadrado mágico” fue elaborado en el momento de la definición, en Alemania, de programas de acción concertada entre los sindicatos y el gobierno.

Feigl, sobre la base de otras propuestas, actualiza ese enfoque sugiriendo un “polígono mágico”, que tenga en cuenta la nueva realidad y las preocupaciones actuales. Se trata no solamente de introducir las restricciones impuestas por la sostenibilidad ambiental y social, sino también una crítica al alcance y capacidad de la tasa de variación del PIB como indicador clave, a la crisis financiera, al problema de la sostenibilidad del sector público, a la creciente exigencia de mayor calidad del trabajo, etc. El cuadrado, por lo tanto, se amplía y se transforma en un polígono.

De acuerdo a la propuesta de Feigl, los elementos que deberían formar parte del polígono serían:

- el bienestar material, entendido como disponibilidad de ingreso y de consumo, equitativamente distribuido;
- la plena ocupación y la calidad del trabajo;
- la sostenibilidad ecológica;
- la estabilidad del sector público, entendida sea en relación con el crecimiento de las inversiones públicas en infraestructura y maquinaria, sea en relación con la estabilidad de largo plazo de las finanzas públicas
- el equilibrio de las cuentas del sector externo;
- la estabilidad de los precios;
- la estabilidad financiera;
- la calidad de vida.

Estos capítulos deberían estar especificados mediante indicadores que otorguen la posibilidad de evaluar los progresos (y, eventualmente, las involuciones) en los distintos ámbitos.

En términos de *governanza*, Feigl insiste precisamente en el hecho de que el énfasis debería estar puesto en el agregado europeo y, posteriormente, en las economías nacionales. Ahora, en cambio, la *governanza* está centrada en el análisis de los resultados de cada país, sesgados exclusivamente en el análisis de algunas partes del polígono. El análisis anual del crecimiento debería, por tanto, transformarse en un análisis anual del bienestar y de la convergencia, focalizada en la calidad de vida y en el progreso, sobre la sostenibilidad, sobre la reducción de los desequilibrios del conjunto de la Unión o de la Eurozona.



El análisis sobre el bienestar y la convergencia no debería ser redactado por la Comisión Europea, sino por un tercer organismo, una suerte de Consejo de expertos económicos, sociales y ambientales. Este Consejo debería disponer de una función relevante: aquella no solo de monitorear la evolución del bienestar y de la convergencia, sino también de definir los objetivos y los indicadores. La propuesta de Feigl podría ser mejorada, por ejemplo, en lo que se refiere al Consejo de expertos, dotándolo de mayor autonomía e independencia, y acreditarse sobre sus competencias y no sobre la expresión de intereses. El enfoque es, entonces, tendencialmente tecnocrático. Sobre el modelo de lo que es actualmente el *European Fiscal Board*, cuyos miembros son seleccionados en un proceso que tiene lugar al interior de las instituciones europeas y, por consiguiente, no garantiza la imparcialidad. Es necesario, en cambio, otorgar mayor representatividad a los *stakeholder*, a los portadores de intereses. Tal como se señaló en la primera parte, es preferible que el Consejo sea explícitamente la expresión de la sociedad y de las partes sociales europeas.

Se podría, en este punto, formular una pregunta. Esta propuesta podría ser patrocinada por el Comité Económico y Social Europeo (CESE) o es oportuno escoger una sede más directa en la que se pueda involucrar a los protagonistas de la sociedad civil, a partir de la Confederación Europea de los Sindicatos (CES) y de las organizaciones gremiales a nivel europeo? La discusión está abierta.

En cambio, parece viable la propuesta presentada por Feigl de replicar, a nivel nacional, los consejos de expertos para el bienestar y la convergencia, que desempeñen un papel de apoyo y coordinación de la política económica para evitar tendencias no sostenibles y divergentes. Consejos que deberían sustituir, por lo tanto, a los actuales *Fiscal Council* nacionales, como la Oficina parlamentaria de presupuesto en Italia.

La propuesta que presenta Feigl parece decisivamente interesante, pues por un lado pone la cuestión del bienestar y de la convergencia en el centro de la atención de una *governanza* europea, que evidentemente tiene necesidad de una nueva legitimidad por parte de los ciudadanos. Pero por otro, lo hace con una modalidad que no debería disgustar tampoco a países como Alemania o a los países nórdicos, siempre preocupados por el riesgo de inestabilidad que puede originarse en el sector público, en un escenario de progresivo envejecimiento de la población. El enfoque es reformista y políticamente robusto cuando se preocupa de identificar soluciones que pueden encontrar un consenso más amplio y que supere las posiciones canónicas Norte de Europa / Sur de Europa / izquierda / centro, keynesianos /no keynesianos. Y es mucho más importante para dar aire y mayor duración a una estrategia de reabsorción de los brotes populistas, que las elecciones en Holanda y en Francia parecen haber contenido, aunque no erradicado.

Es deseable, por tanto, que el gobierno italiano se exprese en esta perspectiva, pero que también las partes sociales hagan sentir su voz.



CARTAS Y COMETARIOS.

INVITACION



Al cumplirse 141 años del Natalicio de Luis Emilio Recabarren tenemos el agrado de invitar a un acto de homenaje, el día 6 de julio de 2017, a las 19 hrs., en el Salón Ricardo Donoso, del Archivo Nacional de Chile, ubicado en Miraflores N° 50 (Metro Santa Lucía).

En la ocasión se presentará nuestra editorial EDICIONES LER, y los 4 primeros libros de su catálogo, en un proyecto comunicacional al servicio de los trabajadores y el movimiento social.

Exponen:
Manuel Loyola, Historiador USACH (Recabarren y el Recabarrenismo hoy)
David Mc Conell, Profesor de Filosofía (Recabarren y las ideas filosóficas de su tiempo)

Con la participación del cantautor Francisco Villa.
Habrá un sorteo de libros entre asistentes y un Vino de Honor.

Organiza: Colectivo Luis Emilio Recabarren-Chile
 www.luisemiliorecabarren.cl

Colaboran:  

Este análisis y los anteriores se encuentran en www.primera piedra.cl Hay errores frecuentes en los servidores de correo electrónico, por lo que Ud. puede siempre acceder al Análisis Semanal en esta página web. A la sección de comentarios y opiniones puede escribirnos a primera piedra@gmail.com